

مولانا مودودی

اور

مودودیست

— از —

کتیب الدین

— شائع کردہ —

ادارۃ اہل قلم پاکستان

نیوٹاؤن کراچی

افخویشن گم است کرا رہبری کند

مولانا مودودی

اور

مودودیت

ان

حیب الدین

— شائع کردہ —

ادارہ اہل قلم پاکستان

نیو ٹاون کراچی ۷

68043
22/4/09

۲۹۲۵۸۸

۱-۲



انتساب

وزیر امور داخلہ جناب خان حبیب اللہ خاں صاحب
نے جس جرات و تدبیر سے بروقت مولانا مودودی اور
ان کی جماعت کی ذہنیت اور صورت حال کو عوام پر
بے نقاب کیا ہے
اس کے پیش نظر ہم اس تالیف کو انہی کے نام نامی سہم گرامی
سے معنون کرتے ہیں۔

گر قبول اقتد زہے عز و شرف

جلد حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

بار اول فوری ۱۹۶۷ء

تقداد طبع دو ہزار

مطبوعہ ضیاء برقی پریس اکرام باغ کراچی

کتابت شفاء اللہ، ذکار اللہ، پیل پاڑہ کراچی

مؤلف محترم حبیب الدین صاحب
آدم جی اسٹریٹ راولپنڈی۔

قیمت دو روپے

ادارہ اہل قلم پاکستان
نیو ٹاؤن کراچی

مندرجات

۱	پیش لفظ	۵
۲	انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد	۱۱
۳	سلم لیگ اور مخالف جماعتیں	۱۷
۴	مولانا مودودی اور مطالبہ پاکستان	۲۲
۵	مولانا مودودی کا پروگرام	۵۲
۶	قیام پاکستان اور مودودی صاحب	۶۹
۷	مودودی صاحب اور مسئلہ کشمیر	۱۰۱
۸	قرارداد مقاصد اور اس کے بعد	۱۱۳
۹	مودودی صاحب ابدان کے ہمنوا ؟	۱۳۰
۱۰	مودودی صاحب اور اسلامی عقائد	۱۴۶
۱۱	التماس	۱۶۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

گزشتہ نومبر اور دسمبر میں پاکستان کے وزیر امور داخلہ خان حبیب خان صاحب نے مولانا مودودی اور ان کی جماعت اسلامی پر جو الزامات لگائے اور ان الزامات کی تائید میں مولانا کی تحریروں کے جو اے پیش کئے اس سلسلہ میں جماعت اسلامی نے اپنی اور مولانا کی برات کے لئے پاکستان کے متعدد اخبارات میں یہ اپیل شائع کروائی کہ "آپ خود کتابوں کا مطالعہ فرمائیں اور اندازہ لگائیں کہ عبارتوں کو الگ کر کے جو معافی و مطالبہ نکالے گئے ہیں، ان کا اصل مفہوم سے کتنا لقیق ہے۔ اور مندرجہ ذیل کتابوں کے مطالعہ کی سفارش کی گئی۔

سیاسی کشمکش (تین حصوں میں)

ماضی قریب کا جائزہ

حقیقت جہاد

خطبات

مسئلہ قومیت

دزیر داخلہ کے الزامات اور ان کی حقیقت

جماعت اسلامی کا مقصد تاریخ اور لائحہ عمل

جماعت اسلامی اور خارجہ پالیسی

دستور جماعت اسلامی

منشور جماعت اسلامی

ترجمان القرآن مئی ۱۹۵۷ء

معقولیت پسند طبقے کے لئے یہ دعوت یقیناً معنی خیز تھی، فی الواقع دہریہ امور داخلہ کے چمکانے والے الزامات اور ان کے تائیدی اقتباسات کو خود انہی کے مافذ روکرتے ہوں تو اس سے زیادہ مولانا مودودی اور ان کی جماعت کے حق میں کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ہم نے ان تمام کتابوں کو پوری ناقدانہ ذمہ داری اور وقتِ نظر سے پڑھا۔ اور اس کا حاصل محض اس لئے پیش کیا جا رہا ہے کہ وہ حضرات جو خود اس کاوش و تجسس کے لئے تیار نہ ہوں ہماری اس عرق ریزی سے استفادہ کریں اور جان لیں کہ مولانا مودودی نے اللہ اور اس کے دین پر کیسے کیسے بہتان باندھے، قرآن حکیم کی آیات کو اپنے اغراض کے لئے کس طرح توڑا سورا قایدِ اعظم اور مسلم لیگ کے دوسرے عمائدین کو مسلمانوں کی نظروں سے گرانے کے لئے کیسے رکیک جملے اور نظریہ پاکستان پر کتنے اوجھ و ارکے، اور جب انکی آرزوؤں کے خلاف پاکستان وجود میں آگیا تو اس کی تخریب کے درپے ہو کر انھوں نے پریشان حال ہاجرین کو حکومت کے خلاف کس کس طرح اکسایا۔ انکی تحریروں اور تقریروں سے حقیقت واضح ہوتی ہے کہ انھوں نے مسلمانوں کے جذبہ ملی سے اپنے اقتدار کا ایوانِ تعمیر کرنا چاہا۔ ان کی ہوس اقتدار کو گذشتہ تیس برس میں کسی جماعت کسی حکومت اور کسی فرد میں آج تک کوئی قابلِ قدر بات دکھائی نہیں دی، انھوں نے ہر مسلمان کو دائرہ اسلام سے خارج اور ہر عالمِ دین کو دین سے بے بہرہ ٹھہرایا۔ انھیں قرآن حکیم کے آیتیں اگر کوئی چہرہ نظر آیا جس میں کوئی نفھ نہ تھا تو وہ ان کا اپنا چہرہ تھا۔ یہاں تک کہ انھوں نے سرکارِ دو عالم رحمۃ اللہ علیہ، شیخ المذنبین حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اطہر و اقدس میں بھی 'ناکامی' کا داغ تلاش کر لیا۔ بقولِ اللہ من لک ان کتابوں کے مطالعہ کے بعد ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ اگر قول و

فعل کے تضاد کا نام منافقت ہے تو مولانا مودودی منافق ہیں اگر پاکستان کے قیام کے بعد اس کی تخریب اور اس کے عوام میں انتشار پھیلانے کا نام بغاوت ہے تو وہ باغی ہیں، اگر اسلام اور قرآن کے بنیادی احکامات کو اپنے تصورات کے تابع کرنا کفر ہے تو وہ کافر ہیں۔ کہ یہ کتابیں انہی حقائق کا انکشاف کرتی ہیں، ہم نے نہایت دیانتداری اور خلوص سے ان کتابوں کو اول تا آخر پڑھا۔ ترجمان القرآن کی جو جلدیں ہمیں مل سکیں، ان کا فائر مطالعہ کیا، اور اسی نتیجہ پر پہنچے، کہ مولانا کو پاکستان 'ناپاکستان' نظر آتا ہے انھیں تمام علمائے کرام اور مفتیانِ دین بسین کی فہم و فراست پر شبہ ہے انھیں نام کے مسلمانوں سے کفرانہ ادائیں، اور لادینی تصورات کا فرما نظر آتے ہیں۔ اور اس کی ایک ہی وجہ ہے، کہ انھوں نے قرآن حکیم اور اسلام کو محض اپنے مفاد کے لئے آلہ کار بنانے کی سعی کی ہے۔ انھوں نے علمِ دین کو جس زاویے سے حاصل کیا، وہ ایسی کسوٹی بن گیا جس پر صرف مولانا مودودی کی اپنی ذات پوری اترتی ہے۔ وہ اسلامی خیریت اسی میں دیکھتے ہیں کہ انھیں ملوکیٹ مل جائے، ملک کی زمام اختیار ان کے ہاتھوں میں ہو اور وہ ان عناصر کا جو ان کے معیار اسلام پر پورے نہ اتریں خاتمہ کر دیں چنانچہ حصول اقتدار کی اس ہوس کو پورا کرنے کے لئے انھوں نے اسلام کے نام پر پورے ملک میں انتشار برپا کرنے میں کوئی کسر اٹھانا نہ رکھی۔ بقولِ شاعر مشرق

چہیت تقدیر ملوکیٹ؟ شقاق

محکم جستن ز ہم بیر نفاق

انھوں نے گذشتہ تیس سال میں نفاق اور انتشار کے جو بیج اس سرزمین میں بوئے اس کے نتائج اب ان کے سامنے آ رہے ہیں۔ عوام ان سے پوچھتے ہیں مولانا میں آپ نے جماعت اسلامی قائم کی تھی،

آج تک اس جماعت نے چرم قربانی و ذکوۃ کے ناپائز مصروف سے چند گشتی شفاخانوں کے علاوہ کوئٹہ میں قائم کیا۔ اسلام کی شیرازہ بندی اور مسلمانوں کی حیثیت کے لئے کونسی تدبیر کی، کیا پاکستان کے قیام کے لئے کفار کی ناپاک سازشوں کا شکار ہونے والے آپ کی نظر میں ہشید تھے۔ کیا آپ نے ان شہداء کے پسماندگان کے زخموں پر پھیلا رکھلے کیا آپ نے مسئلہ کے مہاجرین کو درمیان حریت دیا، انھیں نو مولود مملکت پاکستان کا وفادار ہونے اور اپنے ایثار و قربانی پر ناز کرنے کی تلقین کی۔ کیا یہ واقعہ نہیں کہ اس کے برعکس ان کی مظلومیت کا اشتہار دے کر انھیں تجزیہ کار و دائیوں پر اگسایا اور پاکستان کے نظام کو درہم و برہم کرنے کو اسلام کی سب سے بڑی خدمت قرار دیا۔ ہم نے ان تمام باتوں کا جائزہ لیا ہے، اور ایک درد دل رکھنے والے مسلمان، ایک محبت وطن پاکستانی اور ایک حساس انسان کی حیثیت سے مولانا مودودی اور ان کی جماعت کو انصاف کے کپڑے میں لاکھڑا کیا ہے ہمارا ایمان ہے کہ شاعر مشرق کے یہ شعر ان کے حق میں حرف یہ حرف صادق آتے ہیں

دین حق از کافری رسوا تر است
شبیم مادر نگاه مایم است
از شکہ فیہائے آل قرآن فروش
ز انسوئے گردوں و لش بیگانہ
بے نصیب از حکمت دین نبی
کم نگاه و کور ذوق و ہرزہ گرد
مکتب و ملا و اسرار کتاب

دامک ملا مومن کافر گراست
از نگاہ اویم ما شبیم است
دیدہ ام روح الایں را در فروش
نزد او ام المکتب افسانہ
آسمانش تیرہ از بے کوبی
ملت از قاتل و قاتلش فرد فرد
کور مادر زادر و نور آفتاب

دین کا فساد فکر و تدبیر چسوا
دین ملا فی سبیل اللہ فساد

ہم آپ کی توجہ ایک اور حقیقت کی طرف مبذول کرانا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ ہم نے اس جائزے میں مسئلہ کشمیر سے متعلق اس نزاعی بیان کو نہیں لیا، جس سے مودودی صاحب انکاری ہیں، بلکہ اس کے علاوہ بھی کسی ایسے بیان یا تحریر کو اہمیت نہیں دی جس کی صحت پر شبہ کیا جاسکے۔ اس کتاب میں جتنے اقتباسات ہیں وہ صرف مولانا اور ان کے رفقاء کی اپنی تحریروں سے لئے گئے ہیں اور ہمارا دعویٰ ہے کہ کوئی شخص ان اقتباسات کو غلط یا بے بنیاد قرار نہیں دے سکتا۔

ہم نے اپنے جائزے میں وزیر امور داخلہ کے الزامات کا احاطہ کرنا بھی مناسب نہیں سمجھا، مودودی صاحب پر طرفداری اور ہم نظری کا الزام لگانا مودودی صاحب اور ان کی جماعت اپنی برائت کا پہلو نکال لے۔ اہل نظر دیکھیں گے کہ ہم نے گذشتہ ایک صدی کے جائزے کی روشنی میں ملک اور قوم کے موقف اور اس کے خلاف مودودی صاحب کے رویے کو جس طرح واضح کیا ہے، اس میں لبض لہبی کے بجائے جو صداقت بھلکتی ہے۔ وہ اتنی برہمی اور کھلی ہے، جس سے جہالت و تنگ نظری ہی قطع نظر کر سکتی ہے۔ اس تصنیف سے ہمارا ایک ہی مقصد ہے کہ برادران اسلام اور اہل وطن کو اس فتنے سے خبردار کر دیں جو مودودیت کے پردے میں پروان چڑھ رہا ہے۔ اور ہم حکومت سے بھی التماس کریں گے کہ اس کی نیچ کر کے مسلمانان پاکستان کے ایمان کو محفوظ کر لے، اور عند اللہ ماجور ہو۔ ہاں اگر اس کے مطالعہ سے مولانا اور ان کے ہمراہ اپنے طرز عمل اور فکر و نظر سے تائب

ہرگز صبح راستے پر گامزن ہونے کا عہد کریں، تو ہم سمجھیں گے کہ اللہ کریم کی توفیق سے ہم بھی سرخرو ہونے اور ہمارے گمراہ بھائی بھی راہ راست پر آئے۔ وہ اقتدار کی ہوس میں خود فریبی کو علم دین کا نام دے کر دوسروں کی دین و دنیا بھی خراب کر رہے ہیں۔ کاش وہ غور کر سکیں ان کا جاوہر عمل حسن عقل و فکر کا تراشیدہ ہے وہ عقل عیار ہے، سوچیں بدل لیتی ہے۔ کاش وہ خود فریبی سے نکل کر ملک و ملت کی خدمت کو اپنا شعار بنائیں اور اپنی صلاحیتوں کو اس کی تعمیر میں لگا کر دین و دنیا کی سر بلندی حاصل کریں کہ

طبع روشن مرد حق را آبروست

خدمت خلق خدا مقصود اوست

خدمت از رسم و رہ پیغمبری است

مرد خدمت خواستن سوداگری است

(اقبال)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد

انقلاب ۱۸۵۷ء کی ناکامی کے بعد برصغیر ہند میں مسلمانوں پر جو بیتی وہ کسی سے دھکی چھپی بات نہیں مسلمان سیاسی طور پر مظلوم معاشی اور کاروباری لحاظ سے مہزور، معاشرتی اور سماجی اعتبار سے اچھوت بن کر رہ گئے۔ انگریزوں کی مشاطرانہ چالوں نے ان کے سرے حکومت کا خمار زائل کرنے کے لئے ہر قسم کے ہنگامے استعمال کئے، ملک کی ہندو اکثریت جو اپنی ساہما سال کی فلاحی کا انتقام لینے کے لئے بے تاب تھی اس موقع کو غنیمت جان کر حکمران کی معاون و مددگار بن گئی اور اس نے مسلمانوں کو ہر طرح کچل دینے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا۔ چنانچہ تعلیمی پسماندگی، مادی وسائل سے محرومی اور حالات کی ناسازگاری عام طور پر مسلمانوں کی تباہی کا موجب بن گئی۔ جن مسلمانوں کو کسی نہ کسی طرح تھوڑا سا نام نہاد اقتدار حاصل تھا وہ ہندو اور انگریز حکمرانوں کے اشاروں پر ناپچنے لگے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ نہ صرف مسلمانوں کے عقائد و نظریات میں ہندوانہ رسم و رواج جاگوں ہو گئے بلکہ بہر حیثیت ہندوؤں کی برتری اور بالادستی کے ذریعہ خود مسلمان اپنی منگاہوں میں گر گئے یہ ایک خطرناک صورت حال تھی جو رونما ہو چکی تھی، یہ ایک کٹھن وقت تھا جس سے مسلم قوم دوچار

تھی کسی مرکزی تنظیم اور قیادت کے نہ ہونے کی وجہ اصلاح حال کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی۔ ان مایوس کن حالات میں یہ خدا کا فضل ہی تھا کہ ہماری قومی زندگی کے مختلف مرحلوں میں بعض ایسے قابل اعتماد رہنما پیدا ہوئے جنہوں نے ان مایوسی کی تاریکیوں میں امید کی شمع و دشمن کی اور قوم میں جذبہ حریت کو ابھار کر زندگی کی ایک تڑپ پیدا کر دی چنانچہ تحریک مجاہدین کے رہنماؤں نے سردھڑکی بازی لگائی۔ لیکن انگریز حکمران کی شانہ و چال اور ہندو اکثریت کی سادشی ذہنیت ہر مرحلہ میں ان تحریکوں کی ناکامی کا سبب بنی۔ انگریز حکمران اور ہندو قوم کو یہ بات ابھی طرح معلوم تھی کہ ہندوستان میں صرف یہی قوم ہے جسے اپنی لٹی ہوئی حکومت کا احساس ہے اور اس کے سر میں ابھی تک حکمرانی کا سودا باقی ہے۔ اس کے علاوہ ارباب مقتدر کو اس حقیقت کا بھی احساس تھا کہ انتہا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی فطرت میں غلامی سے نفرت اور اپنے طرز و ضمیر کے خلاف اقدام کرنے والوں کے مقابلہ میں بغاوت کا مادہ موجود ہے۔ اس لئے برسر اقتدار طبقہ ہمیشہ مسلم قوم کی ایک جہتی اور یکجا نکت سے فائز رہا۔ چنانچہ اس کی یہ کوشش رہی کہ اس قوم پر حکومت کرنے کے لئے اس میں بھونٹ ڈالی جائے اور اس کے جذبہ جہاد کو کچل دیا جائے۔ اس مقصد کے حصول کی خاطر نئی سازشیں رو بہ عمل لائی گئیں۔ مسلمانوں کو مادی وسائل سے محروم کر دیا گیا۔ ہندوؤں کو اپنے اعتماد میں لے کر ان کے خلاف صف آرا کیا۔ چنانچہ وہ انگریز کی سیاسی شطرنج کا مہر بن کر اس پسراندہ قوم کو شہ مات دینے کے لئے آگے بڑھنے لگا۔

اس کے ساتھ ہی انگریز حکمران نے ایک اور کارگر حربہ ہستال کیا

اس نے خود مسلمانوں میں تفرقہ پیدا کرنے کی غرض سے مختلف گوشوں میں اسلام کے بنیادی تصورات پر حملہ کرنے والے افراد کو ابھارا جو دین ہی کا نابود اور بھوکہ میدان میں آئے اور سرکار غفلت مدار کی حمایت کے بل بوتے پر مسلمانوں میں فرقہ بندی کو ہوا دیتے رہے اور مسلم یکجا نکت و یکجہتی کو بھونٹ اور افتراق میں تبدیل کرنے کے لئے آلہ کار بنے رہے۔ یہ حقیقت ہے کہ خدا کا فضل مسلم قوم کے شامل حال رہا اور انگریز حکمران اور ہندو قوم کی ہر سازش اور مسلمانوں کے وجود کو ختم کرنے کی ہر تدبیر کسی نہ کسی طرح ناکام ہوتی رہی۔

چنانچہ جدید تعلیمی اور اجتماعی ترقی کے میدان میں ہندو آگے بڑھے اور مسلمان بہت پیچھے رہ گئے تو سرسید میدان عمل میں آگئے۔ انھوں نے حکمت عملی اور سوچہ بوجھ سے کام لے کر ایک طرف اس برائے نام مسلمان کو اپنی حقیقت کا احساس دلایا۔ دوسری طرف غالب طاقتوں کے دل میں اپنے حسن عمل اور حسن کردار سے اس نیم مردہ اور مفلوم قوم کے لئے جگہ پیدا کر دی ان کے ساتھ ان کے رفقاءے کار بھی آگے بڑھے علمی تحقیق اور تاریخ اسلام کی فتح مولانا شبلی نے روشن کی مشروادب کے میدان میں حالی اور اکبر اپنے جھنڈے گاڑ دئے اور ان بکمال مخلص شخصیتوں کی ہر جہتی کوششوں سے مسلمانوں میں زندگی کے آثار نمودار ہونے لگے۔ سیاسی شعور سے محروم مسلمان جماعتی طور پر بھی منتشر تھے اور اپنی داخلی کمزوریوں کی اصلاح سے بھی قاصر تھے۔ مکتب اور مساجد کی تعلیم اس صورت حال کے خلاف جنگ کرنے میں کارگر نہ تھی۔ کانگریس نے مسلمانوں کی اس بے بسی سے فائدہ اٹھا کر ہندوؤں کو متحد و منظم کیا۔ اور ہندو قوم

کے لئے زیادہ سے زیادہ مراعات حاصل کرنے کے لئے غریب اور مفکر اخیال
مسلمانوں کو آلہ کار بنایا۔ کون کہہ سکتا تھا کہ اس گھٹا ٹپ اندھیرے میں
مسلمانوں کو راہ نجات نظر آئے گی۔ وہ مسلم لیگ جو چند سربراہان اور دروہ رئیسوں
نوابوں۔ خاں صاحبوں اور خان بہادروں کی جماعت بن کر نمودار ہوئی
تھی ایک دن ایسی فعال قوت بن جائے گی جو انگریز اور ہندو دونوں کے
مظالم کا خاتمہ بھی کرے گی اور شکست خوردہ ذہنیت سے مسلمان کو
نجات دلا کر زندہ قوم بنا دے گی۔ یہ خدا کا فضل ہی تھا کہ اس قوم کو
علامہ اقبال جیسا مفکر اور شاعر مولانا محمد علی جوہر جیسا رہنما اور آخر
محمد علی جناح جیسا قائد نصیب ہوا جن کی مساعی میں باطل کو خس و خاشاک
کی طرح جلانے کی طاقت تھی۔ ظاہر پرست ان کی باطنی صلاحیتوں سے
بے خبر تھے۔ کانگریس ان کو اپنی ذات میں ضم نہ کر سکی انگریز انکی بصیرت
و بلند نظری سے محروم نہ رہ سکا اور بالآخر ان کی سیاسی نفسی نے ان واحد میں
مردہ قوم میں ایسی روح بھونک دی کہ اس میں قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی
سی توانائی جھلکنے لگی۔

یہ باتیں ہمارے سامنے کی ہیں ہم میں سے اکثر و بیشتر ان حقائق
کے عینی شاہد ہیں ہم جانتے ہیں کہ آج سے تیس سال ادھر ہمارے
علمائے دین کی اکثریت کانگریس کے دامن سے وابستہ تھی اس کی وجہ
یہ تو مولانا آزاد کے فکر و نظر کی گرفت ان کے دلوں اور دماغوں پر تھی
یا وہ کانگریس کے علاوہ کسی جماعت کی فعالیت کے قابل نہ تھے۔
جمعیت العلماء ہند ہو یا اہل ابرار قیادت کے اعتبار سے کانگریس کا
ہاتھ ہر جگہ دکھائی دیتا تھا۔ اتفاق دیکھئے کہ ان جماعتوں کے قائد ایسے

مسحور کن مقرر تھے کہ ان کی سحر آفریں تقاریر بڑے سے بڑے مخالف
کو ہم خیال بنالیتی تھی وہ ہر جگہ پیچھے اور سحر انگیز تقاریر کے ذریعہ مسلم
عوام کو کانگریس کا گرویدہ بنالیتے۔ سبھی۔ وقتی اور جذباتی نفوذ بازاری
اور انگریز کی حکومت کے خلاف ایک انتقامی جذبہ کے زیر اثر جو طوفان
اٹھتا وہ ہزاروں مسلمانوں کے اندھیرے گھروں کو اور بھی سونا اور تار یک
کر دیتا کانگریس اس سے فائدہ اٹھاتی اور انگریز کو مرعوب کر کے اپنے مقاصد
برائے کار لاتی۔

یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہمارے علماء و دانشور پر مسلمانوں کا گھر بھونک
تماشا دیکھنا چاہتے تھے ان کے ایمان و خلوص پر شبہ نہیں کیا جاسکتا لیکن
یہ بات ضرور ہے کہ وہ حکومت و قوت کی مخالفت اور عام مسلمانوں پر
مظالم کے زیر اثر اسطر کانگریس کی مسلم کش پالیسی کو بھانپنے سے قاصر رہے
اور یہ امر واقعہ ہے کہ کانگریس نے اپنے عزائم کو بڑی خوبصورتی سے ہندو
مسلم اتحاد کے خوشنما غلاف میں چھپا رکھا تھا۔ لیکن مولانا محمد علی جوہر
علامہ اقبال اور قائد اعظم کی دور بین نگاہوں نے حقیقت کا مشاہدہ کیا
اور حقیقت حال کو عوام پر واضح کر دیا تو سحر سامری بھی ٹوٹ گیا اور فرعون
کی خدائی کا جہرم بھی کھل گیا۔

جو کہ تحریک آزادی کی ناکامی کے بعد انگریز دشمنی کے علاوہ مسلمانوں کا
کوئی اعلیٰ اور مشترکہ نصب العین باقی نہ رہا اس لئے مسلم لیگ کی نشاۃ ثانیہ
تک مسلمان کبھی ایک مرکز پر جمع ہوئے نہ ان میں کوئی نمائندہ قیادت ابھری البتہ
وقتی طور پر نمائندگی اور قیادت مختلف تحریکوں اور شخصیتوں میں بٹی ہوئی
رہی سید احمد شہید کے بعد ہندوستان میں مسلمانوں کی پہلی مسلمہ قیادت

تحریک خلافت کے تحت مولانا محمد علی جوہر کو حاصل ہوئی۔ چنانچہ پوری قوم ان کے اطراف جمع ہو گئی اور اس دور میں مسلمان سیاسی اور اجتماعی جدوجہد کے نئے حربوں سے آگاہ ہو گئے۔

تحریک خلافت کے ذریعہ مسلمانوں کے سیاسی شعور کی بیداری اور جدوجہد آزادی کے دور رس نتائج اپنی جگہ مسلم ہیں مگر مسلمانوں کے اس وقتی جوش سے سب سے زیادہ فائدہ کانگریس کی قیادت میں ہندو اکثریت نے حاصل کیا۔ اعلیٰ برادری نے گاندھی جی کی قیادت قبول کر لی۔ انھیں اپنا تک کہنے لگے لیکن گاندھی جی نے مسلمانوں کے بل بوتے پر جہاں بننے کے بعد مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا وہ مصلح بیان نہیں خود مولانا محمد علی جوہر نے اس حقیقت کا اعتراف کیا کہ کانگریس کو انڈین نیشنل کانگریس بنانے والے مسلمان تھے ان کی اجتماعی قوت کے علاوہ تحریک خلافت اور مجلس خلافت کا سرمایہ کانگریس کی تنظیم کو مستحکم کرنے میں کام آیا اور یہی کانگریس آگے چل کر خود مسلمانوں کی تباہی پر تلی گئی۔

تحریک خلافت کے بعد عرصہ تک مسلمانوں کی مرکزیت مستحکم نہ ہو سکی یہاں تک کہ مسلم لیگ کی نشاط ثانیہ ہوئی اور قائد اعظم محمد علی جناح نے اس کی قیادت سنبھالی جو آخر "تحریک پاکستان" کی صورت میں مسلمانوں کی مستحکم نمائندہ اور مسلمہ قیادت بن گئی۔ یہ ہندوستان کے مسلمانوں کی سیاسی جدوجہد میں پہلی قیادت ہے جس نے حالات کا جذبات سے نہیں تجربے اور عقل سے جائزہ لیکر مقابلہ کیا اور ہندو اور انگریز کی مشاطرانہ چالوں کے باوجود سارے ملک کے مسلمانوں کو ایک مرکز سے وابستہ کر کے ایک منظم قوم بنائے اور اپنے نصب العین پاکستان کو حاصل کرنے میں کامیابی حاصل کی۔

مسلم لیگ ایک مخالف جماعتیں

انقلاب ۱۹۱۷ء کی تحریک آزادی ایک کرڈر کے لگ بھگ جانوں کی قربانی سے رہا ماس ہو گئی تو مسلمانوں کے جذبہ حریت کے زیر اثر انگریز اور ہندو کے باہمی استبداد سے بچنے کے لئے ایک تو لوہر بندین دینی تعلیم کا ادارہ قائم ہوا۔ اس کے بانی محمد قاسم تھے۔ اور دوسرے علی گڑھ میں جدید تعلیم کا ادارہ مسلم یونیورسٹی کا قیام عمل میں آیا جس کے روح رواں سر سید احمد خاں تھے۔ دلوہر بند نے راسخ العقیدہ مسلمانوں کو دینی تعلیمات کے ساتھ ساتھ سیاسی شعور بھی عطا کیا اور انھوں نے انگریز سے اقتدار چھیننے کے لئے ہندوؤں کے ساتھ مل کر کانگریس کے ہاتھ مضبوط کئے۔ دادا بھائی نوروجی کے بعد کانگریس کی قیادت کٹر ہندو ویر سٹروں اور وکیلوں کے ہاتھ میں چلی گئی۔ جن کی سیاسی ریشہ دوانیوں سے ہمارے علماء بالعموم بے خبر رہے۔ تاہم جن جوں کانگریس مضبوط ہو گئی اور ہندو لیڈر اپنے سٹھکنڈے استعمال کرتے چلے گئے، ان علماء کو تہ پلٹا گیا کہ انکی حریت اور قوم نفع اسی میں ہے کہ وہ کانگریس کے ساتھ رہتے ہوئے بھی اپنی تنظیم کو علیحدہ رکھیں۔ چنانچہ جمعیۃ العلماء ہند، خلافت احرار اور اسی قبیل کی دوسری جماعتیں قائم ہوئیں جو اسلام کا پرچم لے کر کانگریسی تصورات کا پرچار کرنے لگیں۔ گنتی کے چند جدید تعلیم یافتہ مسلمان جو کانگریس کے ہمنوا بن کر سیاست میں حصہ لینے لگے تھے بہت جلد اسکی فرقہ وارانہ ذہنیت سے خبردار ہو گئے ان میں قائد اعظم محمد علی جناح اور مولانا محمد علی جوہر کا مقام سب سے نمایاں ہے۔ چنانچہ ان حضرات نے مسلمانوں کو اس نہر سے بچانے کے لئے مسلم لیگ کا پرچم ہاتھ میں لیا اور کانگریس کے مقابلہ کیلئے ڈٹ گئے۔ تاہم علماء کا طبقہ ان کا ساتھ دینے کے لئے تیار نہ ہوا اور وہ ہستور کانگریس کا حامی رہا۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے جو تحریک ابھری وہ اس سے بالکل مختلف تھی۔ سر

سید احمد خاں نے غسکے ناکامی سے جو سبق سیکھا تھا وہ یہ تھا کہ اگر مسلمان انگریز کے ساتھ تعاون کر کے تسلیم حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا تو عجیب نہیں کہ بہت جلد ہندو کے دوش بد بخش کھڑا ہو جائے جو اس دور میں ہیں تیس برس کی سبقت لے جا چکا تھا، اس طرح انگریز حاکم کے دل سے یہ خطرہ جاتا رہے گا کہ مسلمان بغاوت پر آمادہ ہے اور یوں مسلمان تسلیم حاصل کرنے کے بعد وہ سیاسی سوجھ بوجھ پیدا کر لے گا جو ہندو اکثریت کے مقابلے میں اس کی پس ماندگی کا علاج کر سکے اور سرکاری اداروں میں اپنے لئے بھی مقام پیدا کر سکے۔ چنانچہ سر سید احمد خاں ہر قیمت پر مسلمانوں کی کسی سیاسی تنظیم یا کانگریس میں شرکت کے خلاف تھے۔ وہ پہلے اپنی قوم کی جہالت اور بے چارگی کو دور کرنا چاہتے تھے اور اس مقصد کے لئے انھوں نے اسلام کے جن، تعصبات سے انگریز حاکم خائف تھا اس میں اپنی تفہیم سے نئے معنی پہنائے اور جہاد کے تصور کو بدل دیا چنانچہ دیوبند اور دوسرے اسلامی اداروں نے اس کو قطعاً غیر اسلامی قرار دیا۔ اس طرح علمائے اسلام اور قدامت پسند مسلمانوں کو جدید تعلیم اور علی گڑھ تحریک کے خلاف ہو گئے اور ان کی مخالفت کرنے لگے اس طرح ان کے اور جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کے درمیان ایک ایسی فلیج پیدا ہو گئی جو ہندو کانگریس کے لئے کارآمد اور مسلمانوں کے اٹھانے کے لئے مضر رہی۔

۱۹۳۷ء میں موبائی خود مختاری حاصل ہوئی تو کانگریس ایک نہ بدست طاقت بن کر ابھری ہندوستان کے گیارہ صوبوں میں سے سات میں اس کی وزارتیں قائم ہو گئیں باقی کے چار صوبوں میں بھی اس نے حزب مخالف بنا کر یہ ثابت کر دیا کہ ملک کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جو اس کی دسترس سے باہر ہو۔ لیکن اقتدار نے کانگریس کی قلبی کھول کر رکھ دی۔ اس کی فرقہ پرستی اور ہندو ذات و ذہنیت پوری طرح طلشت از بام ہو گئی۔ جن صوبوں میں اسے اقتدار نصیب ہوا تھا وہاں مسلمانوں کے ایمان و عقائد پر حملے ہوئے تو رہے جہاں ان کے سیاسی اور سماجی حقوق و اختیارات پر جن بری طرح ڈاکہ ڈالا گیا اس سے عامۃ المسلمین کے دل کھٹے ہو گئے چنانچہ ایسے آڑے وقت میں حضرت قائد اعظم کی آواز صوبہ اتر پردیش میں ثابت ہوئی، مسلمانوں کی بے چارگی پر ہندو کانگریس نے جو ہتھ

لگایا تھا اس پر بلبلانے والے مسلم لیگ کی پناہ میں آکھڑے ہوئے۔ اب ہر طرف یہی احساس کام کر رہا تھا کہ علمائے اسلام نے اپنی جذباتی تقاریر سے ہیں جس کا انگریس سے قریب کیا تھا اس کے کھٹے کا کوئی علاج نہیں۔ انگریز حاکم نے ہر دستہ بدستہ دس مسلمانوں کو اوجھڑا دیا تھا، موت کے گھاٹ نہیں اتارا تھا۔ ہندو کانگریس اس پر بھی راضی نہ تھی، وہ سترے سے اسے ملیا میٹ کر دینے کے درپے ہو گئی۔

۱۹۳۷ء میں پنڈت جواہر لال نہرو نے کانگریس کے سالانہ اجلاس میں بڑے زور کا نعرہ لگایا کہ ہندوستان میں صرف دو طاقتیں ہیں۔ ایک انگریز اور دوسری کانگریس۔ قائد اعظم نے اس کی تردید کرتے ہوئے پنڈت جی کو یاد دلایا کہ ایک تیسری طاقت اور بھی ہے۔ مسلم لیگ۔ ہندوستان کے مسلمانوں کی واحد ترجمان۔ اس غیر متوقع اعلان سے کانگریس کے یوانوں میں کھلبلی مچ گئی۔ مسلم لیگ، جس کی کسی ایک ممبر میں نہ مانندی نہ تھی اتنا بڑا نعرہ لگا دے یہ بات حیرت کی تھی، لیکن دو برس کے بعد قائد اعظم نے ثابت کر دیا کہ ان کا یہ دعوے کو کھلاڑ تھا مسلم لیگ کی الوداع ایک مثالی اور بلند جناح بن گئی جس کی روح قائد اعظم کی ذات تھی اور جس کے سامنے ایک مقصد عظیم بھی تھا۔ حصول پاکستان۔ دس کروڑ مسلمانان ہند کا اپنا وطن۔ پاکستان میں جہاں مسلم اکثریت اپنے عقائد اپنے نعروں اور اپنے منشور کے مطابق رہ سکے۔ جہاں اسے ہندو اکثریت کی خونخوار گرفت سے نجات مل سکے اور جہاں وہ اپنی تاریخ، ثقافت اور مذہب کو بے دان چڑھا سکے۔

اب یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ مسلمان کانگریس کے تصور قومیت کو نہیں مانتا، اسلام، دین اور سیاست کے بعد کو قبول نہیں کرتا۔ مسلم نہ صرف ہندو اور بدھ کے درمیان رشتہ استوار کرتا ہے بلکہ دنیا میں بھی ایک ایسا جلی نظام قائم کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے جو یگانہ، اتحاد اور انصاف کی بنیادوں پر استوار ہو۔ ان کے لئے ہیں کسی دوست و دشمن نظام اور تصور سے روشنی مستعار لینے کی ضرورت نہیں۔ مزید برآں ہندو کانگریس کی اسلام دشمنی، اور دوسری

اور صوبائی اقتدار حاصل کرنے کے بعد ہندوستان تعصب اور تنگ نظری نے جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کے ذہنوں کو بھی چونکایا اور وہ جو سرسید کے ہم خیال ہو کر یہی تحریکات سے کنارہ کش تھے اور محض انگریز حکمران کی پیروی کو اپنی خیریت اور سعادت کا باعث ٹھہراتے تھے اب مسلم لیگ کی تحریک میں دلچسپی لینے لگے۔ جو اس ملک میں پروان چڑھ رہی تھی۔ اس کا سرچشمہ یہ ایمان بھی تھا کہ اسلام ایک زندہ دین ہے جس کے اصولوں ہی سے انسانیت کو وجود اور آئندہ تفکرات اور تکلفات سے نجات مل سکتی ہے اور یہ عقیدہ بھی کہ مسلمان ہندو اکثریت کے رحم و کرم پر نہیں جنیں گے۔ قائد اعظم علیہ الرحمۃ نے ۱۹۴۳ء میں مسلم لیگ سیشن کراچی میں تقریر کرتے ہوئے — دہانت فرمائی۔

”وہ کون سا رشتہ ہے، جس میں منسلک ہونے سے تمام مسلمان جسد واحد کی طرح ہیں، وہ کون سی چٹان ہے جس پر انکی ملت کی عمارت استوار ہے، وہ کون سا سنگر ہے جس سے اس کی کشتی محفوظ نہ رہی گئی ہے وہ بندر بن وہ لنگر وہ رشتہ وہ چٹان، خدا کی عظیم کتاب قرآن ہے۔ مجھے یقین کا دل ہے کہ جہاں جوں ہم آگے بڑھتے جائیں گے ہم میں زیادہ سے زیادہ وحدت پیدا ہوتی جائے گی۔ ایک خدا۔ ایک رسول۔ ایک کتاب۔ ایک امت۔“

چاہئے تو یہ تھا کہ وہ علامتے دین جن پر اب تک کانگریس کے ہندوستان تصور اور عزائم ناخوش ہو چکے تھے اور جو سچے دل سے مسلمانوں کی یک جہتی اور نجات کے طالب تھے اس آواز پر لبیک کہتے لیکن سیاسی عینک اور نظریاتی تعصب نے انھیں اس رد عمل کی توفیق نہ دی۔ جس کا وقت مناسب تھا۔ ان وہ علماء اور موبینائے کرام جن کی عظمت کا سرچشمہ اسلام اور محض اسلام تھا قائد اعظم کے ہم آواز نہ ہو گئے اور وہ جدید تعلیم یافتہ سیاستدان بھی جن کو اپنی قوم اور اس کی آزادی سے سچی لگن تھی۔

دوسری جنگ عظیم میں انگریزوں کی پے در پے شکستوں نے ہندوستانی عوام کے دلوں میں یہ خیال پیدا کر دیا کہ اب غلامی کی زنجیریں بہت جلد ٹوٹنے والی ہیں۔ انگریز اب گھبرا گیا۔ اور کانگریز دو گونہ عذاب میں مبتلا تھا۔ اپنی قوم کو شکست اور اپنے ملک کو موت سے بچانے کے لئے اسے فوجی طاقت اور خام مواد کی طرف توجہ تھی اور اس کے کھیلنے اسے اپنے محکوم ہندوستانیوں کا محتاج ہونا پڑتا تھا، دوسری طرف کانگریس اور لیگ کی برصغیر ہوتی طاقت کو رد کرنے کے لئے اس کے موجودہ وسائل ناکافی تھے اس کے باوجود وہ دونوں محاذوں پر ڈٹا رہا۔ ہندوستان میں کوئی ایسی انقلابی تحریک جو حکومت کا تختہ الٹ دے نہ اٹھ سکے اور ہندوستانی جوانوں کے خون سے یورپ کو سیراب کر کے وہ جنگ کا نقشہ بدلنے میں کامیاب ہو گیا۔ لیکن اسکی نصرت بھی اسے ہندوستان پر اپنا تسلط قائم رکھنے پر قادر نہ کر سکی اسے مہاتما نظر آرہا تھا کہ اپنے وطن کو ہٹلر کی دستبرد سے بچاتے بچاتے وہ یہاں کے سیاسی شعور کی زد میں آچکا ہے اور اگر اس نے ہندوستان کی باگ ڈور اہل ملک کے ہاتھوں میں نہ دی تو اس کا انجام عبرتناک ہو گا۔ اس نے دیکھا کہ ہندوستانی مسلمان قائد اعظم کے ساتھ ہیں اور وہ کسی قیمت پر متحدہ ہندوستان میں کانگریس راج کو قبول نہیں کریں گے۔ چنانچہ وہ مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کو تسلیم کرنے پر مجبور ہوا کانگریس نے بھی انتخابات میں مسلم لیگ سے شکست کھا کر اپنی خیریت اسی میں دیکھی کہ اس مطالبے کے سامنے گھٹنے ٹیک دے، آجہان گاندھی جی نے مہاتما لفظوں میں تسلیم کر لیا کہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے اور مسلم لیگ ہندوستانی مسلمانوں کی۔ اب قائد اعظم کا خواب پاکستان نصف شہود پر آتا دکھائی دینے لگا اور مسلمانوں کو سیاسی طور پر مغلوب کرنے کا شیطانی منصوبہ ناکام ہوتے دیکھ کر ہندو فرقہ پرست جماعتوں نے ہنگامہ آرائی شروع کی اور ملک کو گورنمنٹ کو شیعہ فرقہ وارانہ فسادات بھڑے اور مسلمانوں کا قتل عام شروع ہو گیا

مولانا مودودی اور مطالبہ پاکستان

کانگریس زندہ اذان اور کانگریس کے تربیت یافتہ علماء ہی پاکستان کے مطالبے سے متاثر نہ ہوئے حالانکہ قوم یک زبان ہو کر قائد اعظم اور پاکستان کا خیر مقدم کر رہی تھی۔ اس کانگریس کے زیر اثر علماء کو قائد اعظم اور جدید تعلیم یافتہ پاکستانیوں سے توقع نہ تھی کہ قیام پاکستان کے بعد اقتدار کی سڑکوں پر انہیں برابر کی جگہ دینے جس کا امکان انکو کانگریسی حکومت سے ہو سکتا تھا جس کے ساتھ وہ جینے مرنے کی باری لگائے بیٹھے تھے۔ اور دوسرے یہ کہ انہیں پاکستان میں اس اسلامی نظام کی امید نہ تھی جسے وہ ضروری سمجھتے تھے۔ گویا ایک وجہ ذاتی تھی۔ اپنی اغراض اور اپنے مقاصد کے لئے انہیں قائد اعظم اور مسلم لیگ کا تراشا ہوا پاکستان وہ کار نہ تھا اور دوسری وجہ نظریاتی تھی کہ اس پاکستان میں انہیں اسلامی دستور اور تصور حیات نہیں ملے گا۔ پہلی وجہ یہ تو کوئی حلیہ نہ تھا۔ ہٹ دھرمی اور خود غرضی کی پٹی جماعتی ہو یا انفرادی کسی مفدا اور بے لاگ نتیجہ پر پہنچنے میں مدد نہیں دے سکتی۔ ہاں نظریاتی مخالفت کو قائد اعظم علیہ الرحمۃ نے بار بار ختم کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے مارچ ۱۹۴۶ء میں فرمایا۔

”پاکستان کے تصور کو جواب مسلمانوں کے لئے عقیدہ کی حیثیت

دکھاتا ہے۔ مسلمانوں نے اچھی طرح سمجھ لیا ہے۔ ان کی حفاظت، نجات

اور تقدیر کا بلکہ اسی میں پوشیدہ ہے۔ اس سے یہ آدانا قصائے عالم

میں گونجے گی کہ دنیا میں ایک مملکت ایسی بھی ہے جو اسلام کی عظمت

گذشتہ کو از سر زندہ کرے گی۔“

دوسرے الفاظ میں قائد اعظم قوم سے عہد کر چکے تھے کہ وہ مسلمانوں کو قرون اولیٰ

کے مسلمان بنانے کی سعی کریں گے۔ وہ پاکستان کو قائم کر کے اسلامی تصور حیات کو عملی جامہ پہنانا چاہیں گے۔ اس عہد کے بعد کانگریس زندہ مسلم علماء کے لئے غور کرنے کا مقام تھا کہ اگر پاکستان میں اسلامی عقائد کو فروغ نہیں دیا جائے گا تو کیا کانگریس متحدہ ہندوستان میں اس کی اجازت دے گی۔ اس نے بالخصوص یوپی میں ۱۹۳۶ء کی صوبائی خود مختاری کے بعد جو کچھ کیا وہ ان کی آنکھیں کھلنے کے لئے کافی تھا۔ لیکن وہ اس سے بھی عبث حاصل کرنے کے لئے تیار نہ ہوئے۔ انہیں یہ بھی یاد نہ آیا کہ اس ملک میں جس دور کو وہ اسلامی حکومت کا دور سمجھتے ہیں۔ وہ ترکوں، پٹھانوں، مغلوں وغیرہم کا دور تو ہو سکتا ہے۔ لیکن اسلام کا اس سے دور کا واسطہ بھی نہیں۔ ان ادوار میں بادشاہوں نے اپنے عوام کو اپنے رنگ میں مندرجہ نہ کیا۔ لیکن اپنے عوام کو اپنی آواز میں بلند کرنے کا حق کبھی نہیں دیا۔ لگتی کے دو چار بادشاہوں نے بعض اسلامی قوانین کو نافذ کیا بھی تو آج انہیں ہندو اور کانگریس دونوں متعصب، تنگ نظر اور فرقہ پرست کہہ کر مطعون کرتے ہیں۔ چنانچہ اُدوار کے وہ بادشاہ اور نامور شخصیتیں جو مسلمانوں کے نزدیک ہمہ رکاب و درجہ رکھتی ہیں۔ کانگریس من حیث الجماعت، ہندو من حیث القوم دونوں کے نزدیک ناقابل قبول حرکتیں روایہ اور بدنام ہیں۔ محض قائم ہو یا اور رنگ زیب، کانگریسی ہندو کسی کو وہ مقام دینے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے۔ دہلی میں ہے۔ اور اس کے برعکس مسلمان کبھی سیراجی مرہٹہ کو اپنا قومی ہمیدہ سمجھنے پر رضامند نہیں ہو سکتا۔ جو کانگریسی حکمرانوں نے آج کے عمارت میں بنا کر رکھ دیا ہے۔ یہ صورت حال محض اس لئے کانگریسی علماء کی سمجھ میں نہ آئی کہ وہ اپنی تسبیانیں اور سیاسی کارناموں کی قیمت پاکستان سے وصول نہیں کر سکتے تھے۔ اور اسی لئے انہوں نے دلی میں اس مطالبے کی قدر قیمت محسوس کرتے ہوئے بھی اس کی شدت سے مخالفت کی۔

مولانا مودودی کہہ کا انگریزی لیٹریٹ اور علماء میں کوئی مقام حاصل نہ تھا۔ مولانا
 آزاد مرحوم، مولانا حسین احمد دینی، مفتی کفایت اللہ، مولانا احمد سعید، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری
 مولانا حبیب الرحمن، مولانا مظہر علی اعظمی اور اسی قبیل کے دوسرے علماء بلا کے مقرر تھے
 انہوں نے قید و بند کی صعوبتیں جھیلی تھیں۔ انہوں نے اس ملک کے بد نصیب مسلمانوں کو
 ہر مسئلے میں اپنی سوجھ بوجھ اور سیاسی شعور کے مطابق خبردار کیا تھا۔ مولانا مودودی ان میں
 سے نہ تھے۔ وہ چند برس الجمعیۃ دہلی کے ایڈیٹر رہے۔ اور اسی طرح مفتی کفایت اللہ،
 مولانا احمد سعید اور دوسرے علماء جمعیۃ العلماء ہند کے زیر اثر آئے۔ لیکن انہوں
 نے کبھی کانگریس کو اپنی جماعت اور اس کے مقاصد کو اپنا نصب العین نہیں ٹھہرایا۔ ان کے
 لئے آزاد دینی تھی کہ وہ سیاسی طور پر خود اپنی نظر سے کام لیں۔ اور اگر پاکستان کا تصور
 انہیں قبول خاطر ہو تو اس کا ساتھ دیں۔ لیکن ان کی شخصیت اور کردار کا مطالعہ
 ظاہر کرتا ہے کہ وہ کانگریس کے تحت نظر کے حامل ہو کر بھی کانگریسی نہ ہوئے۔ اور اسلام کا
 داعی الی الخیر بن کر بھی مسلمانوں کے لئے علیحدہ وطن حاصل کرنے میں مسلم لیگ اور
 قائد اعظم کے ہم خیال نہ ہوئے۔ سوال یہ ہے کہ مولانا مودودی نے یہ ملک کیوں
 اختیار کیا؟ اگر ان کی نظر میں کانگریسی شیئ نہ تھی ہی اس ملک کے لئے موندل تھا تو پھر
 وہ کانگریس کی اسٹیج پر کیوں جلوہ گر ہوئے؟ ہو سکتا ہے کہ وہ علی سیاست کے
 میدان میں اترا انہیں چاہتے تھے۔ اور محض مسلمانوں کو بیدار کر کے ایک زندہ قوم
 بنانا چاہتے تھے۔ اور اسی لئے انہوں نے قلم سے وہ خدمت انجام دی۔ جو دوسرے علماء
 زبان سے ادا کر رہے تھے۔ اگر وہ اقبیہ ہی تھا تو ان کے قلم سے پاکستان اور مسلم لیگ
 کے خلاف وہ نہ ہر گزوں ٹپکا جو کٹر کانگریسیوں ہی کے حصہ میں آیا تھا۔ اگر مسلمانوں کے
 لئے علیحدہ وطن حاصل کر کے اس میں اسلامی نظام حیات قائم کرنے اور اسلامی روایات
 دہرانے کے تصور میں ایسی کیا قیامت تھی جسے مولانا قبول نہیں کر سکتے تھے۔ ان

سوالوں کا ایک ہی جواب ہو سکتا ہے۔ اور وہ یہ کہ مولانا اپنے لئے کانگریس کے اسٹیج
 پر کوئی معتد حیثیت حاصل کرنے سے قاصر تھے۔ اور مسلم لیگ میں کانگریسی علماء کی طرح
 انہیں اپنی جگہ دکھائی نہیں دیتی تھی۔ مگر انہیں قوم کا مدد ہوتا تو وہ کوئی مثبت پیغام لے کر
 قوم کے سامنے آتے، ایسا پیغام جو پاکستان کے تصور اور کانگریس کے نصب العین
 سے غیر کیا جاسکتا ہو مگر انہیں واقعی اسلام کا غم کھائے جا رہا تھا تو وہ پاکستان کے مطالبے
 کو صاف کرتے اور جس طرح کانگریس سے الگ رہ کر کانگریسی نظریات کو اپنانے میں انہوں
 نے اپنی بہتری دیکھی تھی، اسی طرح مسلم لیگ سے جس کے قائدین پر انہیں اعتماد نہ تھا، وہ
 جن کے قول و فعل میں انہیں تضاد نظر آتا تھا۔ جدا ہو کر وہ پاکستان ہی کے غیر خواہ مخواہ بن جاتے
 یوں بھی قیام پاکستان کے بعد انہیں اس اسلامی نظام کا مطالبہ کرنے کا حق پہنچا جس کے
 لئے وہ آج پریشان ہوئے جا رہے ہیں اور جو انہیں اس ملک میں چسپاں کر دیا ہے
 سے بھی دکھائی نہیں دیتا۔ لیکن انیسویں، انہوں نے جو راہ اختیار کی۔ وہ ایسی تھی
 جو نہ کانگریسی علماء کو سوجھی تھی اور نہ مسلم لیگ کے دوسرے مخالفوں کی سمجھ میں آتی تھی انہوں
 نے اپنے لئے الگ ڈگر بنائی۔ لیکن مسئلہ یہی کہی جو کانگریسی علماء کی تھی۔ ان کا دعویٰ
 تو یہ تھا کہ وہ اسلام کا احیا چاہتے ہیں۔ لیکن اس پر کسی میں انہوں نے قدم قدم پر مسلم لیگ
 اور قائد اعظم کی خلاف ایسی زم فضا کی۔ جو پینڈت جواہر لال نہرو اور سداہ پٹیل جیسے لیگ
 دشمنوں کے لبوں سے بھی شکی تو خود انہیں شرم آتی۔ صوبائی خود مختاری کے بعد
 سے انہیں قائد اعظم نے مسلم لیگ کو ایک زندہ اور فعال جماعت بنانے کی
 صفائی اور کانگریس نے اقتدار حاصل کرنے کے بعد اسات صوبوں میں جو غلام
 مسلمانوں پر کیئے تھے انہیں طشت از باہر کرنا شروع کیا۔ ۱۹۳۷ء میں
 مسلم لیگ کی حیثیت متعین ہو چکی تھی، اگرچہ ابھی تک اس کے سامنے کوئی
 واضح نصب العین نہ تھا، لیکن قسرا ان سے معلوم ہوتا تھا کہ مسلمان کانگریس

نہریب کا پردہ چاک کرنے والے ہیں اور بہت جلد اس کے پسندے سے نکل جائیں گے۔ کانگریس کی مسلم آزاری، مسلمانوں کی کانگریسی علامت سے بیزاری کی سبب بڑی وجہ تھی۔ ایسے مرحلہ پر مولانا مودودی نے لکھا۔
 یہ قوم تو پہلے ہی ایک جمیعت ہے، اس جمیعت کے اندر کوئی الگ جمیعت الگ نام سے بنانا اور مسلمان اور مسلمان کے درمیان کئی دوری یا ناہمسری علامت یا کسی خاص نام یا کسی خاص مسلک سے فرق و امتیاز پیدا کرنا اور مسلمانوں کو مختلف پائیوں میں تقسیم کر کے ان کے اندر جماعتوں اور فرقوں کی جمیعتیں پیدا کرنا دراصل مسلمانوں کو مضبوط کرنا نہیں ہے، بلکہ ان کو اور کمزور کر رہا ہے۔

”پیغام حق“

نوروری ۱۹۳۸ء

یہ آواز مولانا مودودی کی ہے، جو انہوں نے ۱۹۳۵ء میں بلتھ کی غور کیجئے کیا واقعی ہندوستانی مسلمان ”پہلے ہی سے ایک جمیعت تھے“ یہ مسلمان ایک طاقت بن کر انگریز اور کانگریس دونوں سے اپنے حقوق حاصل کر رہے تھے کیا انہیں دینی اعتبار سے ایک وحدت کہا جاسکتا تھا۔ کیا دینیوی طور پر ہی وہ کسی واضح جمیعت کے مالک تھے، کیا انگریزی علمداری میں انہیں کوئی دقیق مقام حاصل تھا۔ کیا سرکاری دفاتر میں ان کو کوئی برتری حاصل تھی۔ کیا تجارت کی منڈیوں میں ان کی کوئی جگہ تھی۔ کیا تعلیم اور کردار ہی کے لحاظ سے مسلمان مسلمان کہلاتے تھے تھی۔ اس کا جواب خود مولانا دیں گے جو ۱۹۴۲ء میں مولانا مودودی کی مشہور تصنیف ”مسلمان اور موجودہ

سیاسی کشمکش“ شائع ہوئی۔ اس کے صفحہ ۲۵ پر مولانا لکھتے ہیں۔
 ”غرض آپ اس نام نہاد مسلم سوسائٹی کا جائزہ لیں گے تو اس میں آپ کو جماعت جماعت کے مسلمان نظر آئے گے۔ مسلمان کی اتنی قہیں میں کئی کہ آپ شامہ نہ کریں گے، یہ ایک چڑیا گھر ہے جس میں، چھیل گدھا، بیڑا تیرا، اور سزاوارتہ قسم کے جالور سج ہیں۔ اور ان میں ہر ایک ”چڑیا“ ہے۔ کیونکہ چڑیا گھر میں داخل ہے۔“

اس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ مولانا کو بھی ہندوستان کا مسلمان ایک جمیعت نظر نہیں آتا تھا۔ جو امر واقعہ تھا۔ مسلمان تو سلی شعور ہند سے بیگانہ تھے جب یہ کہ انگریزی جمیعت، اور وحدت مقصوب کیا جاتا؟۔ دراصل مولانا کا ۱۹۳۸ء کا بیان مسلم لیگ کے نام سے چھڑا اور قائد اعظم کے جذبہ ملت سے بے خبری کی بنا پر تھا۔ لفظ یہ ہے کہ جس قومی ”جمیعت“ کی بنا پر وہ کسی الگ جمیعت یا شیرازہ بندی یا جماعت کو اس لئے مردود سمجھتے تھے، کہ اس سے مسلمان اور مسلمان کے درمیان دوری اور پارٹی بازی پیدا ہو جائے گی۔ اس کے پیش نظر خود مولانا مودودی نے اس اعلان کے تین برس بعد ۱۹۴۲ء میں اسی اسلام کے نام پر اسی مقصد عبیلہ کے لئے ”جماعت اسلامی“ کا سنگ بنیاد رکھا۔ کہا جاسکتا ہے کہ قوم کی موجودہ حالت نے انہیں اس جماعت اور فرقہ پرستی کی ”غیبت“ پر مجبور کیا تھا۔ لیکن نہیں! ان کا مقصد عظیم قومی جمیعت نہ تھا۔ انہیں تو لیگ کے نام سے کہ تھی۔ اس کا انہماک انہوں نے اپنی تصنیف ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ میں جگہ جگہ ظاہر کیا۔ اور کہا یہ ہے کہ اس کی ضرورت انہیں ایسے وقت لاحق ہوتی جب قوم پورے جذب و شوق کے ساتھ مطالبہ پاکستان کی ہمنوا ہو رہی تھی۔ حسب پاکستان کا مطلب کیا۔ لا الہ الا اللہ کا نعرہ پیچھے کی

زبان پر تھا۔ جب ضرورت اس امر کی تھی کہ مسلمانوں کی اس جمیعت کو اور طاقت و اور مضبوط بنایا جائے۔ اور اس میں داخل ہو کر ان خاندانوں و نقائص کو دور کیا جائے۔ جن کی وجہ سے اس مقصد و جلیلہ کے حصول میں تعویج و تاحیر کا امکان پیدا ہو سکتا تھا۔ اس کے برعکس مولانا کو مسلم لیگ اور اس کے عمائدین کے دھڑ میں طسرح طسرح کی خامیاں نظر آنے لگیں۔ انہوں نے جس دودھنی سے قائد اعظم اور مسلم لیگ کے جسم میں کیڑے تلاش کئے۔ اور جس طسرح انہیں اچال اچال کر مسلمانوں کو اپنی تنظیم سے برگشتہ کرنے کی کوشش کی۔ وہ اپنی کاحقہ ہفتا فرماتے ہیں۔

”آپ کی سب سے بڑی قومی مجلس مسلم لیگ جس کو نوگروہ مسلمانوں کی نمائندگی کا دعویٰ ہے۔ اور اس کو دیکھتے کہ وہ کس۔ ویش پہل رہی ہے۔ جنگ کے موقع پر جو پالیسی لیگ نے اختیار کی ہے وہ اصول پرستی کے ہر نشان سے خالی ہے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ درحقیقت یہی پالیسی مسلمانوں کے ذہن کی ترجمانی کرتی ہے تو اس کے آئین میں ہر صاحب نظر دیکھ سکتا ہے کہ ان نام نہاد مسلمانوں پر پوری طسرح اخلاقی صورت وار ہو چکی ہے۔

مسلمان اور سیاسی کش مکش صفحہ ۲۹

یہ اعتراض یہ تنقید یہ بحثہ ظفر خالص کا نگرہ ہے۔ کیل اس کی در یافت مولانا کو داخستین کا ہدیہ پیش کیا جاسکتا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ مولانا کو خود درخستین کی الگ جماعت اسلامی بنانے پڑے تھے۔ اس کا نگرہسی اعتراض کا اعادہ کر کے کونسی اسلامی خدمت سرانجام دے رہے تھے، کیا یہ ایسا کلمتہ الحق تھا۔ جس کا اعلان قوم کی زندگی اور اخلاقی طور پر مردہ سیلگی

قیامین کے لئے قائم الہاکم رکھا تھا؟ یہیں اس کا مقصد عن الفت اور عن مخالفت نہیں تھا۔ مولانا دیکھ رہے تھے کہ ساری قوم مطالبہ پاکستان کی ایک مرکز پر جمع ہو رہی ہے اس صورت حال میں ان کی ذاتی رائے کچھ ہی کیوں نہ ہوتی، امت بیضا کی اجتماعیت کے مقصد وسیع ہی کے لئے وہ خاموش رہ سکتے تھے، لیکن انہوں نے لب لسانی نہ راتی تھی تو کانگریس کی ترجمانی سے لے۔ ان کے قلم کا جو ہر نمایاں ہوا بھی تو مسلم لیگ کی مخالفت اور قیامین لیگ کی ذات پر حملہ کرنے کے لئے معلوم ہی ہوتا ہے کہ مولانا مودودی نے جماعت اسلامی کی طسرح اس لئے ڈالی تھی کہ کانگریس کی حمایت کے لئے ایک ایسا بیج تیار کیا جائے جو پہلے ہی کانگریسی خیالات کی بنا پر بہ نام نہ ہو چکا ہو۔ اور اسلام کے احیاء اور دین کے نام پر مسلمانوں سے کو مسلم لیگ اور اس کے قائدین سے بدظن کیا جاسکے۔ اور یوں وہ طوفانی دھماکا جماعت پاکستان کی لٹیر بہہ نکلا ہے۔ بے یقینی اور طوائف المسلمین کی ریزوئیں کھول جائے۔ اگر یہ مقصد نہیں تھا تو ہم پوچھتے ہیں کہ ایسے وقت جب کہ پوری قوم کو بالآخر ایک منزل کا سہارا مل چکا تھا۔ مولانا مودودی کو اگر انجمن سازی کی ضرورت کیوں لاحق ہوئی تھی۔ اس کا جواب فی الواقعہ دہی ہے۔ جو ہم پہلے مسیحکے ہیں حالات کا جائزہ لے لے کہ مولانا مودودی بھی اقتدار کی دوڑ میں کانگریس کے ہمنوا بن کر مسلم لیگ اور قائد اعظم سے ٹکر لینا چاہتے تھے۔ تاکہ جمیعتہ العلماء ہند احمدیہ، خاکسار اور اسی قسم کی دوسری جماعتوں کے ساتھ ایک ایسی تحریک کا اعانہ ہو جائے جس کا سیاسی ہڈیوں کی پچلتے ”کافذی کاہ واتی“ پر مدار ہو۔ اور جو مسلمانوں کو قائد اعظم اور دوسرے لیڈروں سے روگرداں کر کے پاکستان اور اسلامی وحدت کی لازوال منزل کی بجائے لفظوں کے خوبصورت دائروں اور ذہنی قلابازیوں سے عمر آفرین محرابیں گم کر دے۔ ممکن ہے کہ

یہ عسکر بھی کچھ نہ کچھ نتیجہ خیز نہ ہو جاتی۔ لیکن چونکہ انہوں کو شاعر مشرق کے سوز و دروں اور ذوق و شوق نے جلا دی تھی۔ اور جن کے شعور کو قائد اعظم کے دلوں سے حسرت ملتی تھی، وہ مولانا مودودی کے فوق الجبر کی تحلیلوں اور دور اندازہ باتوں کو کیا خاطر میں لاتے۔

مولانا مودودی نے جس بے جگری سے مسلم لیگ پر حملے کئے اس کا احساس ہمیں ۱۹۴۷ء میں نہ ہوا۔ اس لئے کہ ہماری نگاہیں مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش کے اور ان پندہ تھیں۔ ہماری مسئلہ پاکستان تھی۔ اور قائد اعظم کی عظیم شخصیت ہماری رہبر تھی۔

ہم ایک سو سال کے بعد اٹھے تھے اور جنگ عظیم نے ہمیں موقعہ دیا تھا کہ غیر ملکی حکمران کی عظیم الفرضیت سے فائدہ اٹھا کر متحد ہو جائیں۔ اور اسے اپنے اتحاد عزم و توانائی سے بوجھلا دیں۔ لیکن توجہ جب ہم مولانا مودودی کے کردار اور ارادے کی گہو گہلی نعرہ بازی کو دیکھتے ہیں تو ہمیں ان کی سیاسی بے صبری کا ماتم کرنا پڑتا ہے۔ جن کی اسلامی سوچ بوجھ پر بھی شک ہوتا ہے۔ یکے پر دوسرے کہ ایک شخص جو مسلمان ہی نہیں عالم دین ہونے کا مدعی ہو۔ سیاسی بصیرت و بصارت کے انہماک سے لئے "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش کے موضوع پر قلم اٹھا رہا ہو۔ اور مسلمانوں کی یک جہتی میں پھوٹ ڈالنے اور انہیں پاکستان کے تصور سے ہر گزٹے کا کام کر رہا ہو۔ حقیقت ہی ہے، آپ اس کا نام کچھ ہی کیوں نہ دیں۔

مسلم لیگ کے بارے میں ایک اور جنگ ارشاد ہوتا ہے۔

میں اس معاملہ کو ہندوستانی وطن پرست کی نظر سے نہیں دیکھتا بلکہ اس سے بھی کوئی جھڑپ نہیں کہ سیاسی حیثیت سے مسلم لیگ کی یہ پالیسی مسلمان کی اس قدر اچھے لیے جو اس ملک میں جتنی بے نفید ہوگی یا مضر ہوگی

لئے جو سوال اہمیت رکھتا ہے وہ صرف یہ ہے کہ جو قوم اس وقت مسلمان کے نام سے کہلائے جانے کے باوجود دنیا میں اسلام کی نمائندہ سمجھی جاتی ہے۔ اس کی سب سے بڑی مجلس نے دین کے سامنے اسلام کو کس رنگ میں پیش کیا۔ اس نکتہ نظر سے جب میں مسلم لیگ کے ریزولیشن کو دیکھتا ہوں تو میری رشتہ ہے افسانہ عاتم کرنے لگتی ہے۔

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش صفحہ ۳۰ حصہ سوم)

غور فرمائیے کہ مولانا مسلم لیگ کے ایک ریزولیشن کی مخالفت فرما رہے ہیں جو اس نے جنگ عظیم میں انگریز کی حمایت کے سلسلے میں پاس کیا تھا۔ مسلم لیگ نے یہ ریزولیشن کیوں پاس کیا۔ اس کے ذریعہ پیش کرنے کا یہ اہم مقصد نہیں۔ اور نہ ان تفصیل میں جانے کہ ضرورت ہے جو اس وقت کے حالات نے پیدا کر رکھی تھیں۔ اتنا بہت ہو کہ مسلم لیگ کے قائدین کے سامنے دو حقیقت تھیں۔ ایک یہ کہ انگریز حاکم سے ٹکر لے کر وہ مقصد پاکستان حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ اور دوسری یہ کہ کانگریس نے اس کے برعکس ریزولیشن پاس کر کے اپنے تمام لیڈروں کو جیل میں بند کر دیا تھا۔ یہ وقت لنگی زعماء کے کام کرنے کا تھا۔ جیلوں میں جانے کا نہ تھا۔ انہوں نے اس جہالت کو غنیمت جانا اور اتنا کام کیا کہ جب کانگریسی لیڈر جیلوں سے باہر نکلے تو ان کا استقبال کرنے کے لئے تلاش کرنے سے بھی کوئی مسلمان نہ مل سکا۔ یہ مصلحت اور اس پر یہ خیال بھی کار فرما تھا کہ اگر لیگ وہی فیصلہ کرے جو کانگریس نے کیا۔ اور لیگی لیڈر جیلوں میں چلے جائیں، تو کبھی یہ حال ہے روزگار اور جفاکش فوجی ملازمتوں کے دلدادہ مسلمانوں کو رکھ لے جان پر کھیل جائیں گے۔ اور لیگ کی حیثیت منتشر ہو جائے گی۔ بہر کیف اس ریزولیشن کا جو بھی جو اثر تھا اس سے مولانا مودودی کی روح کو ماتم کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی اس وقت وہ ہندوستانی وطن پرست کی نظروں سے دیکھتے تو بھی ان کی جگہ جیل میں تھی جس سے

انہوں نے "جماعت اسلامی" کی آڑ لے کر گناہ کشی کی۔ حقیقتاً انہیں اس پالیسی کو سیاسی حیثیت سے مسلمان قوم کے لئے مفید مضر جاننے کی ضرورت تھی۔ تاکہ وہ کسی نتیجہ پر پہنچ سکتے۔ لیکن انہوں نے دیکھا تو یہی کہ مسلم لیگ نے اسلام کو کس رنگ میں پیش کیا ہے؟۔
ہیں یقین ہے کہ مولانا آج اگر اپنی اس تحریر کو دیکھیں گے تو انہیں اپنے دل میں چھبے ہوئے جو رکاوٹ پتہ چل جائے گا۔ آخر مسلم لیگ نے "اسلام کو کونسی طوطی صورت دی جو پیش کیا تھا جس سے مولانا کی روح کو ماتم کرنا پڑا۔ اسلام کے پاک لفظ کا استہزاء،
ناپاک استعمال مولانا کی گریب دیتا ہے۔ جو ۱۹۸۲ء کے ہندوستان میں نہ تو ہندوستان
وطن پرست کا نقطہ نظر اختیار کر سکتے ہیں اور نہ اس ریزریشن کو مسلم قوم کے لئے مفید
یا مضر قرار دینے پر بحث کرنا چاہتے ہیں۔ وہ لیگی لیڈروں کو مسلمانوں کے سامنے اخلاق
بانتہ "بے اصول"، "نا مسلم"، اور نہ جانے کیا کیا ٹھہرا چاہتے ہیں تاکہ وہ ایم پکنہ مسلم اذہان
جو انکے ملائم ہونے پر بے حجب لیبیک کہہ سکیں اور انکی سیاسی بصیرت سے اپنے چراغ
روشن کرنے کو اسلامی عدمت ٹھہرا سکیں فی الفور لیگی قیادت سے منحرف ہو جائیں اور
لیگ کی صفوں میں چھوٹ پر جائے تاکہ پاکستان کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو۔

اس حقیقت کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کے لئے ہم سیاسی کشمکش حصہ دوم،
کے ہوا کی مندرجہ ذیل تحریر پیش کرتے ہیں۔ جس میں مسلمانوں کو مسلم لیگ کی قیادت
سے روگردان کرنے کے بعد انہیں پوری قوت سے ٹکڑ لینے کی ترغیب بھی دلائی گئی ہے
"مسلمان اذہما وہ ہے کے نادان ہوں گے اگر انہوں نے اب بھی حلالہ

کو ٹھیک ٹھیک نہ سمجھا۔ وہ ابھی تک اس دھوکے میں پڑے ہوئے ہیں کہ
انچوہ نہانسی جیلے اور جلوس اور کو کھیلے مظاہرے قومی ہلاکت سے بچا
لیں گے۔ وہ ان لوگوں کی لیڈری پر اعتماد کر رہے ہیں جنکے سامنے اپنی
وزارت اور وجاہت کے سوا کچھ نہیں۔ جو اپنی قوم کے لئے ایک بال تک بیکا

ہونا گوارہ نہیں کر سکتے۔ جو مسلمانوں کے مفاد کا نام صرف اس لئے بلند
آہنگی سے لیتے ہیں کہ ایوان وزارت پر ان کا قبضہ رہے جنکی
بزدلی پر دشمنوں تک کو پورا پورا اعتماد ہے۔ جنہیں چیلنج کیا جاتا ہے کہ اگر
تم ہمارے ساتھ جیل میں جاناے اور لاکھیاں کھانے کو تیار ہو تو ہم تمہاری ہر
بات ماننے کے لئے تیار ہیں اور وہ اس چیلنج کو قبول کرنے کے بجائے
کئی کاٹ جاتے ہیں۔ جن کا حال یہ ہے کہ یورپ میں سرکار برطانیہ کی جنگ
کا خطرہ پیش آتا ہے تو یہ سب سے پہلے آگے بڑھ کر اپنی وناواری اور
خداات پیش کرتے ہیں ایسے لیڈر ملے سے اگر مسلمان یہ توقع باندھ بیٹھے
ہیں کہ انکی کشتی کو بھنور سے نکال لیں گے تو میں پیشگوئی کرتا ہوں کہ انکی
کشتی ڈوب کر رہے گی یہ تقریروں کا وقت نہیں بلکہ جان جو کھوں کا
کام ہے۔ اگر مسلمان مینا چاہتے ہیں تو انکو اور خصوصاً ان کے نوجوانوں
کو اپنا گرم خون زندگی کی بھینٹ چڑھا نے پر تیار ہونا چاہیئے۔

ہم پوچھتے ہیں کہ مولانا کو کس اسلام نے اس نقطہ نظر کی اجازت دی تھی،
کیا اسلام مسلمانوں کی جمیعت اور شیرازہ بندی کو اسلام ہی کے نام پر تباہ کرنے
کا حق دیتا ہے؟ کیا شخصی رائے، دس کروڑ مسلمانوں کی متفقہ رائے کے خلاف کوئی
معنی رکھتی ہے؟ کہ اسے ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا جائے کہ اسلام اس رائے کو فتنہ قرار
دیتا ہے۔ اور مولانا کا یہ کردار انہیں متفق اور شریعت سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں
دیتا۔ ایک دوسری جگہ نے مسلمان اور سیاسی کشمکش کے اسی صفحہ ۳۰ پر ملاحظہ
فرمائیے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

"اگر لیگ کے رہنماؤں میں اسلامی حس کا شائبہ بھی موجود ہوتا
تو وہ اس موقع کو ہاتھ سے نہ جانے دیتے، اور اس کا جو گہرا اخلاقی اثر

مرتب ہوتا ہے اسکی قدر قیمت کے مقابلے میں کوئی نقصان جو ایسا طرز عمل اختیار کرنے کی وجہ سے حاصل ہونے کی توقع ہے قطعاً کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ مگر اسسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔ یہ لوگ مسلمان کے معنی و مفہوم اور اسکی مخصوص حیثیت کو بالکل نہیں جانتے۔ ان کی نگاہ میں مسلمان بھی ویسی ہی ایک قوم ہیں جیسی دنیا میں دوسری قومیں ہیں۔ اور یہ سمجھتے ہیں کہ ہر ممکن سیاسی حال اور ہر مفید طلب سیاسی تدبیر سے اس قوم کے مفاد کی حفاظت کر دینا ہی بس اسلامی سیاست ہے حالانکہ ایسی ادنیٰ درجے کی سیاست کو اسلامی سیاست کہنا، اسلام کے لئے ازالہ حیثیت عرفی سے کم نہیں۔ ا

دیکھا آپ نے مولانا نے کس خوب صورتی سے "قائد اعظم" سے بیکر چھوٹے مقتدیوں تک کو اسلامی ذہنیت، اسلامی طرز فکر اور اسلامی نقطہ نظر سے محروم بھر کر اپنی عوام کی چوڑی میں سرخاب کا پر لگایا ہے۔ متحدہ ہندوستان کی سیاسی تاریخ میں اسلام پر اس سے بڑا اعظم شاذ ہی ہوا ہو کہ ایک مولانا نے کانگریس کی عینک لگا کر ہر وہ مسلمانوں اور ان کی جماعت اور ان کے قائدین کو اسلام کے نام پر بیک جنبش قلم بے دین قرار دیا ہو۔ آخر اسلامی ذہنیت، اسلامی طرز فکر اور اسلامی نقطہ نظر سے ناواقفیت اور بے گنجائی بے دینی نہیں تو اور کیا ہے۔ تو اس اعتبار سے ہندوستان کے ۹۰ فیصد مسلمان جنہوں نے قائد اعظم کی آواز کو حق کی آواز قرار دیا اور اپنی رہائی میں پاکستان حاصل کیا بے دین اور کافر تھے۔ سبحان اللہ کیا استدلال ہے اور کیا منطق ہے۔ اس آئینہ میں اگر مولانا آج اپنی صورت، دیکھ کر اپنے ماضی کا ماتم کر لیں تو شاید اللہ کریم اور اس کے حبیب

کی بارگاہ میں منہ دکھانے کے قابل ہو جائیں، ورنہ ان پر علامہ اقبال کا یہ فیصلہ مہادق آتا ہے۔

دین مولانی سبیل اللہ فساد

اگر فی سبیل اللہ فساد کا نام اسلامی ذہنیت، اسلامی طرز فکر اور اسلامی نقطہ نظر ہے تو واقعی قائد اعظم اور ان کے مقتدی اس سے بے بہرہ تھے۔ اور اس کا پہلو۔ مولانا مودودی اور اسکے کانگریسی ہم خیالوں کے سر ہے۔ جنہوں نے اپنی بے خبری کو قائد اعظم کی بے خبری، اپنی بے بصیری کو قائد اعظم کی بے بصیری اور انکی سیاسی کم نظری کو قائد اعظم کی کم نظری ٹھہرایا۔ کون ہے جو مولانا کی اس "اسلامی سیاست" کی تائید کر سکتا ہے کہ ہر ممکن سیاسی چال اور مفید مطلب سیاسی تدبیر سے اس قوم کے مفاد کی حفاظت کرنا "اسلامی سیاست" نہیں، اسلام کے لئے ازالہ حیثیت عرفی ہے وگویا اسلام کی حیثیت عرفی جب قائم ہوتی کہ قوم کے مفاد کو قربان کر دیا جاتا۔ لیکن لیڈر جیلوں میں چلے جاتے۔ مسلمان جذباتی ہو کر مرکزوں پر فوسر لگاتے اور "انگریز گویوں" سے انہیں، چھلنی کرتا۔ اور غدر ۱۹۴۷ء کی یاد تازہ ہو جاتی۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اگر مسلم لیگ بھی، کانگریس کی ہمنوا ہو جاتی تو نہ پاکستان تھا اور نہ انگریز یہاں سے جاتا۔ اس صورت میں جو قتل و غارتگری کا بازار گرم ہوتا اس کے بعد دونوں جماعتوں میں اتنی مہلکت نہ رہتی کہ ایک سو سال تک مراٹھا انگریز کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال سکیں۔ اور اگر وہ اپنے حالات سے مجبور ہو کر چلا بھی جاتا، تو بھی اس کثرت و خون کے بعد اس ملک کی حالت یہ ہوتی کہ جس ہمسائے کا بی چاہتا اسے آہنی سے کھل ڈالتا اور ہماری معیشت بھی تباہ ہو جاتی اور ذہنی حالت بھی ناگفتہ بہ ہوتی۔

یہ اسلامی نقطہ نظر پیش کر کے اور مسلم لیگ کو اس قوم کے مفاد کی حفاظت کرنے کے جرم میں ملوث کر کے مولانا مودودی اسلام کے ٹھیکیدار بنے ہیں۔ غور کا مقام

ہے۔ کیا اسلام اندھی جذباتیت کا نام ہے۔ کیا قومی مفاد کی حفاظت جرم ہے کیا اسلام میں یہی درس دیتا ہے کہ ہم سیاسی بعیرت سے کام نہ لیں، اور تقلید محض ہی کو، بردہ سے کار لائیں۔ اس کے باوجود ہم مولانا کو یہ حق دیتے ہیں کہ وہ اپنے سیاسی مسلک کو جیسے چاہیں اختیار کریں۔ لیکن اسلام کی آڑ سے کر قوم میں بھوٹ ڈالنے اور فتنہ برپا کرنے کا حق کسی کو نہیں دیا جاسکتا۔ یہ حتیٰ مولانا نے اپنے ہاتھیں لیا۔ لیکن اللہ کریم نے ان کی آواز کو معطل کر دیا۔ قائد اعظم کی مقبولیت اور مسلم لیگ کی جمیعت میں کوئی کمی واقع نہ ہوئی۔ ہاں ایک داغ رہ گیا جو مولانا کی پیشانی پر بدستور کلنک بن کر نمایاں ہے اور جسے انکی کج بخشی اور کٹ جتنی بھی دور نہیں کر سکتی۔

مسلم لیگ اور اس کے قائدین اور مقلدین پر حملہ کرنے کے بعد مولانا نے قوم کے سامنے جولوہ عمل پیش کیا، وہ بھی سیاست کی تاریخ میں یادگار رعیت رکھتا ہے۔

ارشاد ہوتا ہے :-

میرے دل نے بار بار یہ سوال کیا کہ اسلام جو کبھی اندھی اور طوفان کی طرح اٹھا تھا جس کے آگے دنیا کی کوئی طاقت ٹھہر نہ سکتی تھی، آج اس کی کٹھن کٹھن اور عالمگیری آفریں نے چھین لی۔ اس کا جواب ہر بار مجھے یہی ملا کہ اسلامی تحریک پر منزل و انحطاط کے اس قانون کا عمل جاری ہو رہا ہے جسے میں ابتداء میں بیان کر آیا ہوں۔ اب اصلاح کی صورت اس کے سوا کچھ نہیں کہ اسلام کو اندر سے لڑا ایک تحریک کی حیثیت سے اٹھایا جائے اور مسلم کے معنی کو پھر سے تازہ کیا جائے۔ مردوں کی بستی میں جو حضورؐ سے بہت مسلمان دل ابھی حرکت کر رہے ہیں اور جن کی ہڈیوں سے ابھی تک یہ شہادت بلند ہو رہی ہے کہ اسلام ہی حق اور صدق ہے۔ اور انسانیت کی تلاح ہر وقت طریق اسلامی ہی میں ہے۔ انکو جان لینا

چاہئے کہ اب کرنے کا کام ہی ہے۔ مگر اس کام کو کتنا کھیل نہیں ہے۔ یہ وہ کوہ کئی ہے جس کے تصور ہی سے فرما دکانہرہ آب ہو جاتا ہے۔

مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش (۳۱)

یہ تحریر ۱۹۴۷ء کی ہے، جب مولانا کو مسلم لیگ یعنی لوگوں کے مسلمانوں کی نمائندگی میں دعویدار اور بقول مولانا، آپ کی سب سے بڑی قومی مجلس مسلمانوں کے لئے ایک علیحدہ وطن کا مطالبہ پیش کر چکی تھی۔ اور اس کے قائدین کے قول و فعل میں مولانا کو اسلام سے کوئی تعلق دکھائی نہیں دیتا تھا حالانکہ اس تحریر سے ایک سال پہلے ۱۹۴۶ء میں قائد اعظم اعلان کر چکے تھے کہ :-

اسلامی حکومت کے تصور کا یہ امتیاز ہمیشہ پیش نظر رہنا چاہئے۔

کہ اس میں اطاعت اور وفا کسی کا مزج خدا کی ذات ہے جس کی تعمیل کا عملی ذریعہ قرآن مجید کے احکام اور اصول ہیں، اسلام میں اصلانہ کسی بادشاہ کی اطاعت ہے نہ پارلیمنٹ کی اور نہ کسی اور شخص یا ادارہ کی۔ قرآن کریم کے احکام ہی سیاست و معاشرت میں ہماری آزادی اور پابندی کی حدود و متعین کرتے ہیں۔ اسلامی حکومت دو مسئلہ الفاظ میں قرآنی اصول اور احکام کی حکمرانی کے لئے آپ کو لازمہ علاقہ اور مملکت کی ضرورت ہے۔

یعنی قائد اعظم نے ہندی مسلمانوں کے لئے جدا گانہ وطن کا مطالبہ کیا تو اپنے لئے نہیں اپنے اقتدار اور مقام کے لئے نہیں، اپنی حکومت اور بادشاہت کے لئے نہیں، اللہ کے لئے، قرآن حکیم کے اصولوں کے لئے۔ وہ قوم کو اسلامی قوانین کا پابند کرنا چاہتے تھے۔ اس اعلان کے ایک سال بعد مولانا مودودی نے انھیں اسلامی جس کے شاہیہ سے بھی محروم قرار دیا۔ انھیں اسلامی نقطہ نظر اور ذہنیت سے بھی بے خبر کر دتا۔ اور بات یہی تھی جو قائد اعظم ایک سال پہلے کہہ چکے تھے اور واضح تر الفاظ میں کہہ چکے تھے۔ وہ مذہب کے متقن

تھے، سیاست دان تھے۔ ان کا تصور اسلام واضح تھا، ان کو اپنی بات مصنوعی اور
بھڑکیلا افظاکے قالب میں ڈھالنے کی حاجت نہ تھی۔ اس کے برعکس مولانا کے اندھی اور
ظلمات، مارکر اسلام کی اصلاح کا مقصد فریاد بھرا نہ رہا آپ نے کہنے کے سوا کچھ نظر نہیں آیا
وہ فرماتے ہیں کہ اسلام نے جس جذبہ سے کشور کشائی اور عالمگیری کی تھی اس کو پھر تازہ کیا
جائے۔ بنیادی طور پر مردوں کی بستی میں جہاں تھوڑے سے مسلمان دل حرکت کر رہے ہوں،
وہاں کشور کشائی اور عالمگیری سے فتوحات کے دروازے نہیں کھولے جاتے، بلکہ اخلاق
مہبت، غلو، دیانت داری، ایمان اور ثبات سے کام لیا جاتا ہے۔ وہاں ایثار و قربانی
کو بروئے کار لایا جاتا ہے۔ وہاں ذاتی مخالفت اور مخالفت کی بنیاد پر اسلام کو ٹیٹا بنا کر
سکڑخ اندازی نہیں کی جاتی۔ وہاں دوسری زندہ جماعتوں میں تفرقہ بازی اور صلہ اور
کواپنا کمال نہیں سمجھا جاتا۔ وہاں سچے دل سے دوسروں کے جذبات اور عقائد کو سچے
کی کوشش کی جاتی ہے۔ لیکن مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش کے ایک ایک حلقہ
سے مسلم لیگ اور قائد اعظم کے خلاف وہ شیطانی نظریات آتے ہیں جنہوں نے مولانا کو اکثر
زیر پا کر دیا، اور وہ ٹھنڈے دل سے بخور کرنے ہی کے قابل نہ رہے چنانچہ جس بے باکی
اور بے رحمی سے انہوں نے اپنے گھریلو اور ذاتی اسلام کا پرچار کرتے ہوئے لوگوں کو دھوکا
مسلمانوں کا پتہ کاٹا ہے وہ انہیں کا حق ہے اور کوئی اور کرتا تو خود مولانا سے ملحد و
کافر قرار دے کر دائرہ اسلام سے خارج بھی کرتے، اور اسے موت کے گھاٹ اتار دے
والوں کو مجاہد، مومن اور نہ جانے کیسے کیسے القابات و خطابات سے بھی نوازتے
ارشاد ہوتا ہے :-

”عموماً اجتماعی تحریکیں مسلمانوں میں پھیل رہی ہیں، وہ اسلامی نقطہ
نظر سے غلط ہیں۔ ان کے مقاصد میں غلطی ہے، ان کے طریق کار میں غلطی ہے
انہی قیادت میں غلطی ہے۔ اور انہی روحی کیفیت میں غلطی ہے۔ بہت

سے لوگوں کو تو بے شعوری کی وجہ سے اس غلطی کا احساس بھی نہیں ہوتا۔
اس لئے وہ جوش و خروش کے ساتھ ان تحریکوں کو چلانے ہیں، ان کے نزدیک
کسی تحریک کے درست ہونے کے لئے یہی بات کافی ہے کہ اس میں مسلمانوں
کا فائدہ ہے۔“ (مولا مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم)
یہ تحریکیں تبصرے کی محتاج نہیں۔ کاش مولانا محسوس کرتے کہ ان کو برطانوی
مرض لاحق ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ ساری قوم نابینا ہو۔ اس کے تمام فائدین بھارت
سے محروم ہوں اور اندھوں کی اس نیگاری میں ایک مولانا مودودی بینا رہ گئے ہوں ایمان کا
تقاضا تو یہ ہے کہ اگر فی الواقعہ وہی بینا تھے۔ تو اندھوں میں شامل ہو کر نابیناؤں کی جمیعت
کو قائم کرتے اور اسی کو جیل اللہ سمجھتے۔ اس صورت میں ان پر جہاد اور اجتہاد کا فریضہ
مائد نہیں ہوتا تھا۔ وہ کسی دینی فرض سے مجبور تھے، انتہائی کہ سب کے ساتھ تھیں اور
مسلمانوں کا فائدہ دیکھ کر مہنوا ہو جائیں۔ لیکن کمال تو یہ ہے کہ انہیں وہی بات غلط نظر
آتی ہے جس میں مسلمانوں کا فائدہ ہو۔ یہ استدلال خود انکو غلط ٹھہرتا ہے۔ آخر انگریز اور
ہندو کی غلامی سے نجات پانے کا مطالبہ اسلامی نقطہ نظر سے کیسے غلط ہو سکتا ہے۔ اللہ
تعالیٰ نے منافقین اور کفار کے ساتھ سیاسی مال میل کرنے کا حکم کہاں دیا ہے۔ قرآن حکیم کیا
کتاب ہے کہ ساری امت جس نکتہ نظر پر متفق ہو، اس سے اختلاف کر دے، اسے غلط قرار دے اور
اپنی بات پر اپیل ٹھوکی طرح اگر قوم میں رخنہ اندازی کر دے۔ لیکن مولانا مودودی صاحب
کا اسلام انہیں اسی کا حکم دیتا ہے تو پھر یہ وہ اسلام نہیں جو نبی برحق حضرت احمد مجتبیٰ محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کے آئے تھے۔ یہ ان کا ذاتی اسلام ہے جس کے لئے وہ
آج بھی امت محمدی کے سامنے جواب دہ ہیں اور کل حشر کے دن اللہ تعالیٰ کے حضور
بھی انہیں مسلمانوں کے فائدہ کے خلاف آواز بلند کرنے پر باز پرس کی جائے گی۔ اللہ
تعالیٰ انہیں صاف فرمائے انہوں نے اس منافقت اور مخالفت سے اسلام کے نام کو

سیاسی حربہ بنا کر مسلمانوں میں جھوٹ ڈالنے کی کوشش کی ان کی دال نہ گل سکی لیکن ان کے کردار اور تصویر اسلام پر کبھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ اگر ہماری اس رائے پر کسی کو اب بھی شبہ ہے تو اسی کتاب کے صفحہ ۳۲ کا مطالعہ کرے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

”یہ سب کچھ غیر اسلامی ہے۔ لہذا اگر یہ آپ کی قومیت اور یہ آپ کا کچر ہے اور یہ آپ کے قومی مفاد ہیں تو آپ اپنی قوم کا جو نام چاہیں تجویز فرمائیں، اسلام کا استعمال کرنے کا آپ کو حق نہیں ہے۔ کیونکہ اسلام آپ کی اس قومیت اور اس کچر سے تفریق کرتا ہے اور میں نہیں سمجھتا کہ اسلام ہی کا نام استعمال کرنے پر آپ کو اصرار کریں ہو“ مسلمان کے معنی وہ مفہوم سے تو آپ کو کوئی بحث ہے نہیں آپ کو تو اپنی قومیت کے لئے بس ایک نام چاہیئے سو اس عزائم کے لئے آپ جو نام بھی وضع کر لیں وہ آپ کی مستقل اجتماعی حیثیت پر اس طرح دلالت کرنے لگے گا جس طرح اب لفظ ”مسلمان“ کے لئے لفظ ”مسلمان“ ہی استعمال کرنا ضروری ہے۔

یعنی مولانا نے ”مسلمان اور اسلام“ کا لفظ اپنے لئے رجحان کر لیا۔ اس کے بعد حقوق محفوظ کر کے۔ حتیٰ کہ اپنی رائے حاصل کر کے دوسری اسلامی جماعتوں کو اس کے استعمال پر قید نہ لگا دی ہے۔ کیا اس کی مثال گزشتہ چودہ سال کی اسلامی تاریخ میں ملتی ہے کیا امر کا بدو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو یہ اختیار دیا ہے کہ کسی اسلامی جمیعت یا جماعت کو اسلام کا لفظ استعمال کرنے پر منع کر دے۔ نوکر و مسلمانوں کی قومیت اور کچر کو غیر اسلامی قرار دیا جائے اور پٹھانکٹ میں کوہو کے بیل کی غلام گردش کو ”دارالاسلام“ اور اپنی خلوت خاص کو ”جماعت اسلامی“ کا نام دے کر ایسی انا کا مظاہرہ کیا جائے جس کی اجازت اسلام ہرگز ہرگز نہیں دیتا۔ اسلام اور مسلمان کو اپنے لئے مخصوص کر کے

دوسروں کو غیر مسلم اور دوسروں کے مقاصد کو غیر اسلامی ٹھہرانے کا حق خلیفہ المسین امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنگ جمل اور جنگ صفین میں ہمیں سیکھا۔ اور تو اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ نے میدان کربلا میں بھی اپنے مخالفین کو غیر مسلم اور ان کے معاشرہ کو غیر اسلامی ٹھہرایا۔ کہ اسلام اللہ کا دین ہے۔ اس کا فیصلہ اسی کے ہاتھ میں ہے کہ کوئی ضرر دیا کوئی جماعت کسی معاملے میں کہاں تک اسلامی یا غیر اسلامی ہے۔ ہاں اگر رب العزت نے مولانا مودودی پر کوئی خاص شریعت اتاری ہے جس کا علم خود انھیں کو ہے اور وہ اس کی رو سے دوسروں کی ذات اور سیاست پر فیصلہ ہاں در کر رہے ہیں تو پھر یہ معاملہ اسی کی بارگاہ میں پیش ہو گا۔ وہی ان سے ان کی شرکات کا جواب لے گا۔ رہے ہم تو۔ ع

— ناطقہ سربراہی ہے اسے کیا کہئے

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر مولانا نے اس قدر فضول رویہ کیوں اختیار کیا کیونکہ مسلم لیگ کے نام سے دھت کیوں ہوتی تھی۔ وہ پاکستان کا مطالبہ کرنے والوں کے طرز عمل کو غیر اسلامی کیوں سمجھتے تھے اس کا جواب اسی کتاب ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کے صفحہ ۳۲ پر ملے گا۔

”مسلمانوں نے چونکہ اپنے دین کو ایک عالمگیر تحریک کے بجائے ایک جامد قومی کچر اور اپنے آپ کو ایک بین الاقوامی انقلابی جماعت کے بجائے محض ایک قوم بنا کر رکھ دیا ہے۔ لہذا اس کا نتیجہ آج ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ مسلمانوں کے لئے تاریخ میں پہلی مرتبہ اقلیت و اکثریت کا سوال پیدا ہوا ہے اور اس کے لئے یہ بات سخت پریشانی کی موجب بن گئی ہے کہ سرکاری کے اعتبار سے جب میں چار کے مقابلے میں ایک کی نسبت رکھتا ہوں تو اب میں

چو گئی قید اور کے غلبہ سے اپنے آپ کو کیسے بچاؤں ۔

مولانا نے اپنی مخالفت کے جو ان کے لئے بڑی عمدہ بات تھی کہ اسلام جو انسانی حدود میں قید نہیں ہو سکتا۔ لیکن کوئی ان سے پوچھے کہ متحدہ ہندوستان کے مخصوص حالات کے پیش نظر ہندو اکثریت کی تنگ نظری اور پست ذہنیت سے کنارہ کش ہونے کے لئے پاکستان کا حصول اسلام کو کیسے مقید کر رہا تھا۔ کیا انڈیا، ایران، حجاز، مصر و شام، اندونیشیا، رادو و مصر کے علاقوں میں اسلام قید ہو گیا ہے اور اسکی عالمگیر تحریک کو ہندوستان پر پھیلنے والی افواجی انقلابی حیثیت ختم ہو گئی ہے اگر اسکا جواب نفی میں ہے تو پھر پاکستان کے قیام سے انھیں اسکا فوٹہ کیوں لاقی تھا۔ اگر متحدہ ہندوستان میں چار غیر مسلم اور ایک مسلم کے تئیں ایک باوجود مسلمان ایک بین الاقوامی جماعت اور عالمگیر تحریک بن سکتا تھا۔ تو ایک مرکز پر بیچ کر اپنی غالب اکثریت کے وطن میں اس کی حیثیت کیسے ماؤنڈ ہو باقی یقیناً اس کا جواب انکے پاس نہیں۔ ہم یہی کہیں گے کہ مولانا مودودی نے میرے لباس میں کانٹھی بھیڑیے کا کردار ادا کرتے ہوئے اس انداز فکر سے مسلمانوں کی جمعیت کو بارہ بارہ کرنے کی سعی فرمائی۔ یہ الگ بات ہے کہ اسکا انجام بھی وہی ہوا جو دوسرے کانگریسی عمائدین کی مخالفت فی الواقع قیام پاکستان سے اسلام کی عالمگیر حیثیت پر کوئی حرف نہیں آسکتا تھا کہ اب کہیں دس کروڑ مسلمانوں کو ہندی مسلمان کہا جاتا تھا اب ان پر ایک کی بجائے دو لیبولینی پاکستانی اور ہندی مسلمان کے نام سے یاد کیا جاسکتا تھا انکی اس جزائیاتی تقسیم سے اسلامی وحدت، مرکزیت اور بین الاقوامیت کو کیسے نقصان پہنچ سکتا ہے یہ بات ہماری سمجھ سے آج بھی باہر ہے۔ شاید مولانا خود بھی اسکی ذمہ داری کرنے سے قاصر رہیں۔ ہاں قائد اعظم نے اس حقیقت کو کیسے سمجھا اور انھوں نے اس کا جواب کتنے خوشین انداز میں دیا وہ آج بھی ہمیں یاد ہے۔ آپ نے فرمایا ۔

”پاکستان اسی دن وجود میں آگیا تھا جب ہندوستان میں پہلا غیر

مسلم مسلمان ہوا یہ اس زمانے کی بات ہے جب یہاں مسلمانوں کی حکومت

بھی قائم نہیں ہوئی تھی۔ (۸ مارچ ۱۹۴۷ء)

پہلا شہزادی کا سوال تو یہ ان سے پوچھتے ہیں کہ ان کی سیاسی بصیرت خود کیسے سمجھ گیا کہ چو گئی ہندو اکثریت میں مسلمان کے لئے پریشان ہو نیکی کوئی بات نہیں۔ اور اکثریت و اقلیت کا غم کھانے کی ضرورت نہیں۔ گذشتہ سولہ سالہ تاریخ کے واقعات ان کے سامنے ہیں۔ ہندی مسلمان پر جو ظلم ٹوٹے ہیں، ہندو اکثریت نے مسلمان اقلیت کو جو طرح پر سال کیا ہے نیشلم کے کھوکھلے فخرے کی قلعی میں طرح کھلی ہے اس کے بعد کیا وہ نہیں سمجھتے کہ اس وقت فی الحقیقت مسلمانوں کو اپنی اقلیت کا علاج تلاش کی ضرورت تھی۔ اور انہوں نے جس تہ پر اور سیاسی موجودہ ہندی اس مسئلہ کا حل ڈھونڈ لیا تھا، وہی انہیں ہندو سے جنگل سے نکلنا ہی کر سکتا تھا لیکن مولانا اس وقت اس حقیقت کو محسوس نہ کر سکے یا انہوں نے دانستہ اذیتیں نہ کیا۔ وہ براہِ مسلم ایک کی قیادت پر چلے کرتے رہے اور پاکستان کے اپنی قربانی پر کماؤتی ہوتی قوم کو طرطرح کے دھوکے دے کر کانگریس کی طعنہ بجانے کی کام کوشش میں لگے رہے۔ انہوں نے قوم کی ذہنی حالت، سیاسی شعور، مادی وسائل کی کمی، دینی سوجھ بوجھ غرضیکہ کسی بات کو نہ دیکھا۔ دیکھا تو بس یہی کہ کسی قوم ان کی پہلے سے مسلم ایک کے پیچھے ہے۔ اور اس غصہ اور غم میں انہوں نے تائید مسلم لیگ کو جو صلاوتیں سنائیں، وہ ان کی اپنی ذہنی حالت کی غماز بن کر باقی رہ گئی ہیں۔ اس تعینت کے منہ ۴۵ پر ارشاد ہوتا ہے ۔

”اسلام کے اصول اس غرض کے لئے بہترین پر وگرام دے سکتے ہیں

اور اس پر وگرام کو لے کر اگر مسلمان عملی مجاہد سے پہلے اٹھ کھڑے ہوں

تو چند سال میں حالات کا نقشہ بدل سکتا ہے۔ لیکن یہاں مسلمانوں

کی قیادت جن لوگوں کے ہاتھ میں ہے، وہ نہ اسلام کو جانتے ہیں نہ

اپنے کومہان کی حیثیت سے پہچانتے ہیں، نہ ان کو اس منبع کی خبر ہے

جہاں اسلام کی قوتِ نیکوچھی ہے۔ ان کے دماغوں کی اچھ زیادہ

سے زیادہ جہاں تک ہو سکتی ہے وہی ہے کہ یا تو اپنے آپ کو تسلیم کر لیں
وہ کچھ کثرتِ قلعوں کی طرف بھاگنے کی فکر کریں، یا اس نتیجہ پر پہنچ
جائیں کہ ہمارے لئے دوسروں کے پیچھے چلنے اور اپنے آپ کو غیر
مسلموں کی قیادت کے حوالے کر دینے کے سوا کوئی زندگی نہیں۔

اس بین میں مولانا بدستور قارئینِ مسلم لیگ کو کس رہے ہیں۔ جو مطالبہ پاکستان
ہی ہیں مسلمانوں کی غیریت دیکھ رہے تھے۔ جہیں بیدار خضر عبد تعظیم یافتہ ہندو
اور فرقہ پرست قدامت پسند دونوں کے نفرت و بغیر کا پوری طرح پتہ تھا۔
اور اسی لئے دونوں نے اپنی قوم کو چھٹکارا دلانے کی فکر میں تھے، مولانا ان کے برعکس
گاندھی جی اور سردار پٹیل کو مسلمانوں کی سیاست کا ضامن جاننے تھے جن سے انہیں
کہیں بھی مسلم آزادی اور باطل پرستی کی دو نہیں آتی۔ وہ قدامتِ غم کو اسلام آدمی مسلمان
دونوں سے بیکانہ قرار دے کر اپنے مفتی بڑے کا اعلان کر رہے تھے، اور ان کا فتویٰ یہ
تھا کہ مسلمان بچے دل سے مسلمان ہو جائیں۔ تو چار ہندوؤں کے مقابلے میں ایک ہوتے
ہوئے بھی اسے کوئی گناہ نہیں پہنچ سکتا۔ ہندوؤں کا سیاسی حریت نہیں ہے۔
وہ ان کو بپتسمہ سے لگائے گا کیونکہ اب وہ مومن بن گئے ہیں۔ یہ اندازِ نظر حقیقت سے
کس قدر دور اور سیاسی بصیرت سے کس قدر عاری تھا۔ اس کا ثبوت تلاش کریں گے۔ یہیں
کہیں روڑ نہیں جانا پڑتا۔ کانگریسی ہندوؤں نے آج اس کردار کا مظاہرہ کیا ہے۔ جس کا
اعلان حضرت قائد اعظم بابر افسر رہے تھے۔

بین اس میں کام نہیں کہ مولانا مودودی کو یہ تقاضہ کہ مسلمان کو قمریوں اور ملے کا مسلمان
بننے کی ضرورت ہے صحیح تھا۔ وہ آپ بھی صحیح ہے، اور آئندہ بھی صحیح ہو گا۔ لیکن
اس کا مطلب یہ کیجئے نہ کہ مسلم لیگ کا مطالبہ پاکستان غلط ہے اس کے معنی یہ کہ ان
ہیں کہ قارئینِ مسلم لیگ اسلام اور مسلمان کو نہیں جانتے۔ اسلامی سپرٹ سے بیگانہ ہیں

کہ ان کی سیاسی بصیرت کا انعام ہی تھا۔ کہ مولانا مودودی اسلام کا غرور لگا کر ان کے
منانے۔ اور ان کی قائم کردہ یک جہتی اور اکائی کو ختم کرنے کے ورپے ہو۔ جہاں۔ واقعہ
یہی ہے کہ مولانا کو یہ شککہ کانگریس کی نگاہ سے مسلمان اور انہوں نے اسے بلاتامل قبول
کر لیا۔ پس یہ تھا، نہ قدامتِ غم مسلمان رہے نہ فرقہ وارانہ اسلامیان ہند کا مطالبہ
پاکستان صحیح رہا نہ ہندوستان میں اسلام ہی باقی رہ گیا۔ ہاں ایک مولانا مودودی کی
ذات اس کفرستان میں مسلمان تھی۔۔۔ جو سب کو مٹا کر از سر نو اسلام کی واضح
بیل ڈالنا چاہتی تھی۔ ایسا اسلام میں کامرکز و مرکزیت نہ تھا اور جس کے علمبردار
صرف مولانا اور اعلیٰ مودودی تھے۔ ہم اس شککہ نظر کی تائید میں ایک اقتباس پیش کرتے
ہیں۔ اقلیت و اکثریت کے باب میں صفحہ ۵۵ پر فرماتے ہیں۔

"لفظ مسلمان کے ان تفہیمات کو اگر صاف صاف سمجھ لیا جائے تو مسلمانوں
کی فلاح و بہبود ان کا مفاد و ان کی تنظیم، ان کی قیادت و امارت غرض
ان سے تعلق رکھنے والی ہر چیز کا مفہوم معین ہو جائے گا، لیکن اگر ان
تفہیمات سے قطع نظر کر کے مسلمان" کے لفظ کو مطلقاً ایک گروہ
اشخاص کے معنی میں لیا جائے تو پھر ہر شخص کو آزادی ہو گی کہ جس چیز کو
چاہے مسلمانوں کا مفاد کہے، جس چیز کو چاہے ان کی فلاح
و بہبود قرار دے، جس نوع کی تنظیم کو چاہے ان کی تنظیم سمجھے، اور جو
شخص بھی انسانی گاہ کو ہلکنے کی قابلیت رکھنے والا دکھادے، اسے
مسلمانوں کا قدامت اور امیر مطالعہ ماننے پر آمادہ ہو جائے۔"

دیکھا آپ نے یہاں بھی مولانا اپنا ڈھنڈا ڈھنڈا کر رہے ہیں وہ مسلمانوں کو مسلمان
کا ایک مفہوم دینا چاہتے ہیں جسے صرف وہی صحیح سمجھتے ہیں۔ اور کوئی پرستش
انہی کی ذات قیادت ملی اور سیاست قوی کی اہل ثابت ہو سکتی ہے۔ رہے قدامتِ غم

محمد علی جناح اور قائد ملت لیاقت علی خان تو وہ ان کی نگاہ کے لئے تھے۔
 نہ وہ اسلام سے آگاہ، نہ مسلمان کے مفہوم سے آگاہ۔ کیوں صاحب! ہم نہ جانتے تھے کہ
 مولانا کو اس سیاسی کشمکش میں اپنی سوجھ بوجھ، اپنی فہم و فراست، اپنی دانائی، اپنی اسلام
 لہجہ، اور اپنی بڑائی کے سوا کچھ نہیں سوجھتا کہ وہ چاہتے تھے کہ سادہ لوح مسلمان
 کو قائد اعظم کے خلاف کر دیا جائے۔ اور اس کے لئے آسان حربہ یہ تھا کہ، قائد اعظم
 قائد ملت اور دو سر محمد علی بن مسلم لیگ کو سرے سے مسلمان ہی تسلیم نہ کیا جائے۔ پھر
 مسلمان کے نقطہ کو وہ معافی پر نہ لائے جائیں۔ جن پر اگر وہ ہیں سے ایک ہی شخص اترے،
 معیار وہ جو مولانا خود ہی سچا ثابت کرے باقی سب جھوٹ، سیاسی لیبرسٹ وہ جو
 مولانا خود ہی کی ہو۔ باقی سب "غلط" تبلیغی صلاحیت وہ جو مولفہ در مسلمان اور
 موجودہ سیاسی کشمکش "کی ہے باقی سب غلط" یہ ردیہ، یہ رد عمل یہ پروپیگنڈہ
 یہ اعلان درہ بھی ایسے وقت قوم پوری ایک صدی سیاسی بحران میں مبتلا ہونے کے
 بعد ہوش میں آ رہی تھی، جب وہ ایک مرکز پر جمع ہو رہی تھی۔ کیا یہ قوم سے فدا ہی نہ تھی۔
 کیا یہ دین اور ملت کے تصور کی کھلی تردید نہ تھی۔ ہاں تھی، اور اسی لئے پوری قوم نے مولانا کی
 دلیسوں کو پرکاش کی اہمیت نہ دی، وہ برابر بیکار تھے نہ کہ "ہم جو من دیگر سے نیست"
 وہ مسلسل کانگریس کے میشلزم کو اسلام کے بارے میں چھپا چھپا کر پیش کرتے رہے
 لیکن کسی نے اس جھوٹ کو اور بے جان تصویر کو دو کوڑی میں خریدنا گوارا نہ کیا۔ خود کرنے کا
 مقام یہ ہے کہ اسلام کا عاشق صادق مشرق، مشرق اقبال علیہ الرحمۃ تو قائد اعظم اور صرف
 قائد اعظم کو مسلمانوں کی کشمکش کا سلاح قرار دے اور ان سے اپیلیں کرے کہ خدا اور رسول
 کے لئے اس فریضہ کو سنبھالیں مشرقی جہتوں کا ملبہ را اقبال تو امتداد اسلامی کے لئے قائد اعظم
 کو سچا مسلمان سمجھتے لیکن مذہبی تعلیم کے حامی اور سیاست اور کانگریس ذہنیت کے پروردہ
 مولانا خود ہی، قائد اعظم کو اسلام کی رو سے بیگانہ، اور مسلمان کے مفہوم سے بے بہرہ

نہر لیتے۔ رخاک مکہ ابوسلیم ابن جبر الہجری است۔
 میں مولانا کے نزدیک اقبال ہی نور و باقر اسلام اور مسلمان کے معانی سمجھنے والے تھے
 تھے یہاں قیادت ملی کے لئے مورد و نیت کی مشروط معنی نفوذیت ہی سچہ ہو سکتی تھی آپ ہی مسلمان
 ہوں تھے کہ مولانا کا جواب اثبات میں ہے، فرماتے ہیں۔

"علیٰ هذا القیاس مسلمانوں کے رہنا بھی صرف وہی لوگ ہوتے ہیں جو
 سب سے پہلے اسلامی تحریک کے مقصد، اصول اور طریق کار کو جانتے ہوں
 اور اپنی تقویٰ و دیانت الہیوں باقی رہے وہ لوگ جو سرے سے اسلام
 کا علم ہی نہ رکھتے ہوں، یا ناقص علم کی بنا پر اسلام اور جاہلیت کو غلط
 سمجھ کر رہے ہوں۔ اور پھر تقویٰ و دیانت کی کم سے کم ضروری شرائط سے
 بھی عاری ہوں تو ایسے لوگوں سے محض اس لئے مسلمانوں کی قیادت کا اہل
 قرار دینا کہ وہ مغربی سیاست کے اہل یا مغربی طور پر تنظیم کے استادن میں
 اور اپنی قوم کے دشمن ہیں ذہبے ہوئے ہیں، سراسر اسلام سے جہالت
 اور غیر اسلامی ذہنیت کا نتیجہ ہے۔"

"مسلمان اور سیاسی کشمکش حصہ سوم صفحہ ۵۵۔ ملاحظہ ۱۹۴۲۔

اگر اس سے آپ محض قائد اعظم کی مخالفت مراد لے رہے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں، کہ مولانا نے
 اپنی تقویٰ و دیانت کی مشروط نگاہی تھی، اس پر پورا اتہام والا ہر مسلمان قیادت و
 سیاست کا اہل قرار دیا۔ تو بھی آپ غلطی میں ہیں۔ مولانا ہرگز ہرگز کسی کو اس مقام پر
 دیکھنا نہیں چاہتے۔ سوائے اپنی ذات کے انہیں تمام ملک اور قومیں کوئی دوسرا
 دکھائی نہیں دیتا اور شاہد ہوتا ہے۔

"اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کی جو مختلف جماعتیں اسلام کے نام
 سے کام کر رہی ہیں۔ اگر فی الواقعہ اسلام کے معیار پر ان کے نظریات

مقاصد اور کارناموں کو پرکھا جائے تو سب کی سب جنس کا سر
نہیں گئی، خواہ مغربی تعلیم و تربیت پائے ہوئے سیاسی لیڈروں یا
علمائے دین و مفتیان شرع میں، دونوں قسم کے رہنما اپنے نظریے اور
اپنی پالیسی کے لحاظ سے یکساں گم کردہ راہ ہیں۔ ان میں سے کسی کی نظر بھی
مسلمان کی نظر نہیں۔

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش و فتنہ)

اب فرمائیے تو لے دیجانت کی شرط بھی گئی۔ "مغربی تعلیم و تربیت یافتہ سیاسی
لیڈروں کے ساتھ بچا لے" علمائے دین اور مفتیان شرع میں سب کے سب پس
گئے۔ سب کے سب گم کردہ راہ قرار پائے۔ اس سچے پہلے دیکھ چکے ہیں کہ مولانا ہندوستانی
مسلمانوں کو مڑوہ بھگ کر رہے، حقارت سے منہ کرنا چکے تھے۔ اور مسلم لیگ کے قاتلین کو بھی
اسلام اور مسلمان کے حق میں بے خبر بھگ رہے تھے۔ سب انہوں نے مردوں کو زندہ کرنے
کے لئے لائحہ عمل پیش کیا، کہ مسلمانوں کو سچا مسلمان بنایا جائے، اداس کے لئے "قیادتِ صرف
ان لوگوں کے ہاتھ میں ہو جو" سب سے پہلے اسلامی تحریک کے مقصد، اصول اور طریق کار کو جانتے
ہوں اور اپنی تقویٰ و دیانت ہوں و بہت اچھا جناب تو پھر کون پتا وہ لوگ؟۔ چہ بھلا کہ
لیگی لیڈر تو تھے ہی ملکائے دین اور مفتیان شرع میں بھی۔ اس میں ہیں نہیں آسکتے۔
باقی ہے مودودی یا ان کی ثنویت خود غرضی یا قطعاً ناگہمی کی دلیل تو ہر سب سے لیکن بھی کو اسلام
اور دین کا عالم پہننے کا سر اور انہیں ہنسرایا۔ جس شخص کے نزدیک کسی مسلمان بھی مسلمان
نہ ہو اور علماء اور مفتیان کرام بھی کچھ راستے پنہنوں، وہ کس بات پر مسلمان اور موجودہ سیاسی
کشمکش کے موضوع پر قلم اٹھا رہے۔ وہ آخر کیا ہمارا کہہ رہے۔ وہ کس لئے مسلمانوں کو
خطابت اور زور بیاں صرف کر رہے۔

کوئی بتلائے کہ ہم بتلاؤں کیا

"علمائے دین اور مفتیان شرع میں" کے پاس ہیں، وضاحت کرتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں۔

"مغربی طرز کے لیڈر دل پر تہذیبی حیرت نہیں کہ ان پرچاروں کو قرآن

کی ہوا تک نہیں گئی۔ مگر حیرت اور حزار حیرت ہے کہ ان علمائے کرام پرچہ کا

رات دن کا مشغلہ ہی قال اللہ، قال اللہ، قال اللہ ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر ان

کو کیا ہو گیا ہے۔ یہ تو ان کو کس نظریے سے پرہیز ہے کہ حزار بار پرہیز

پر بھی انہیں اس قطعی اور دائمی پالیسی کی طرف ہلکتا نہیں ملتی جو مسلمانوں

کے لئے اصولی طور پر مقرر کر دی گئی ہے۔"

لاحظہ فرمایا آپ نے مولانا نے اب اسلام کو کوڑا بن کر وکوڑہ مسلمانوں، مغربی تعلیم یافتہ
لیڈروں، علمائے دین اور مفتیان شرع میں سب کو مارنا شروع کر دیا، کہ وہ کیوں
ان کی عقائد کو نہیں پرچا لیتے۔ مغربی تعلیم یافتہ حضرات تو انہیں بکھنے سے قاصر تھے،
ان علمائے دین کو کیا ہو گیا۔ جو ان کو اس سرگت نہیں بناتے، اور ان کے پاؤں پر رکھ اپنی
لیڈری پر نہیں آکتے۔ تمام ہمتیں جو اسلام کے نام سے کام کر رہی ہیں غلط۔ تمام
لیڈر غلط تمام مفتیان کرام غلط تمام علمائے دین غلط۔ سب گم کردہ راہ۔ رہے مسلمان
تو وہ مڑوہ۔ اگر اس جائزے کو صحیح سمجھ لیا جائے، تو مولانا ان سب کو عہدہ دے حوالے
کرے پر کیوں تیار تھے۔ کیا یہ بہتر نہ تھا کہ ان سب کو پاکستان طے کیا لے۔ تاکہ یہ
پچاس لے ہندو کے لئے تھکے اور اکثریت کے خلاف محفوظ رہ سکیں لیکن نہیں۔ مولانا کو
مطالعہ قرآن اور اسلام مسلمان کے آئینہ میں جو چہ ضرور دکھائی دیا تھا، وہ ان کا اپنا تھا
اور اسی لئے انہیں اپنے فکر و فکر کے سامنے کوئی دوسرا۔ دکھائی نہ دیتا تھا۔

مولانا کی تمام کتاب اسی قسم کے دعوؤں سے بھری پڑی ہے۔ وہ کسی کو مسلمان

سمجھنے اور کسی کے نقطہ نظر کو صحیح قرار دینے کے لئے تیار نہیں، ہم کہاں تک اقتباسات

سے اس حقیقت کو واضح کریں۔ یہ تو شے نمونہ اور خروارے کے طور پر مسلمان ہے۔

"یہاں جس قوم کا نام مسلمان ہے، وہ ہر قسم کے رطب و یابس لوگوں سے بھری پڑی ہے کچھ کڑے طور پر جتنے لائق کافرین پائے جاتے ہیں اتنے ہی اس قوم میں بھی موجود ہیں"

(صفحہ ۱۳۴)

پاکستان کی تقدیر کی مخالفت کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے۔

"بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک اسلامی طرز کا ہی یہی مسلمانوں کا قومی سیدھے تئیں ہونا چاہیے، پھر رفتہ رفتہ تعلیم و تربیت، اور اخلاقی اصلاح کے ذریعہ سے اس کو اسلامی ایسٹابلیشمنٹ تبدیل کیا جاسکتا ہے مگر میں نے تاریخ، سیاست اور جمہوریت کا جو تجربہ بہت مطالعہ کیا ہے، اس کی بنا پر اس کو ناممکن سمجھتا ہوں، اور اگر یہ مفہوم کامیاب ہو جائے تو میں اس کو ایک عجیبہ کمبوں گا۔"

(صفحہ ۱۳۵)

مذہب والا اقتباس کو ایک اور اقتباس کی روشنی میں دیکھنے کی ضرورت ہو، جو اس کی پہلے درجہ ہو چکے، اور جسے ہم یہاں اس غرض و غایت سے پیش کرتے ہیں کہ دونوں ایک دوسرے کو نمایاں کرتے ہیں۔ دونوں سے ایک ہی بات ظاہر ہوتی ہے کہ پاکستان مولانا کے تصور اسلامی کے منافی ہو گا، اس لئے ناممکن العمل اور بیکار ہے۔

ارشاد ہوتا ہے۔

"جمہوری انتخاب کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے دور دور کو بلور مکتب نصابا نام ہے اگر دور دور سے مصلحت سے جو ممکن ہو گا تو رقیب

ہے کہ وہ دور دور سے بھی زیادہ زور دے گا۔" اس طرح اگر سوسائٹی بگڑی ہوئی ہو تو اس کے ردوں سے وہی لوگ منتخب ہو کر برسر اقتدار آئیں گے جو اس سوسائٹی کی خواہشات نفس سے سند قبولیت حاصل کریں گے۔ بس جو لوگ یہ سمجھ کر آئیں کہ اگر مسلم اکثریت کے علاقے میں اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں، اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے تو اس طرح حکومت الہی قائم ہو جائے گی، ان کا گمان غلط ہے دراصل اس کے نتیجے میں جو کچھ حاصل ہوگا، وہ صرف مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی۔ اس کا نام حکومت الہی رکھنا اس کا نام کرنا نہیں ہے۔

(حاشیہ صفحہ ۱۳۵)

۱۳۵۔ اُن نے جو پیشتر ہی مراد نام زد تھا۔

مولانا کو ہر جگہ یہ غم کھائے جا رہا ہے کہ پاکستان میں ان کے برسر اقتدار آنے کی کوئی صورت نہیں۔ اور اگر وہ برسر اقتدار نہ آسکتے تو پاکستان کس کام کا۔ چونکہ تمام علمائے دین اور فقیہ شریعتین، قرآن مجید کو ہزار بار پڑھنے سے باوجود ہدایت سے محروم ہیں، اس لئے صرف انہی کی ذات پاکستان کو صحیح اسلام سے روشناس کرا سکتی ہے، اور چونکہ اُن کے لئے جمہوری انتخابات میں کامیابی کی کوئی راہ نہیں اس لئے پاکستان غلط اور پاکستان کا مطالبہ غلط۔

علامہ اگشت بدخواں کہ اسے کیسا کہیے
ناطقہ سر بگریباں کہ اسے کیسا کہیے

مولانا مودودی کا پروگرام

مولانا کی تصنیف مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش - حق و باطل جو کہ ہمیں
مشائخ ہوئی اس دور کے مسلمانوں، علمائے دین، مفتیان، شریعتین، اور مغربی تعلیم
یافتہ لیڈروں کو کس رنگ میں پیش کرتی ہے یہ آپ دیکھ چکے اب سوال یہ ہے کہ آخر اس
تصنیف سے ان کا مطلب کیا تھا۔ اگر انھیں چاروں طرف اندھیرا ہی اندھیرا نظر آتا تھا تو وہ
کوئی روشنی تھی جس سے اس کا تدارک کرنا چاہتے تھے۔ انھیں پاکستان کے نام سے
کدھلی، انھیں قائد اعظم اور دھکے لگی ایٹم بوم میں اسلام اور مسلمان کے مفہوم کو
سمجھنے والا دکھائی نہیں دیتا تھا۔ تو پھر وہ قوم کے سامنے کیا لاؤ عمل پیش کرنا چاہتے
تھے۔ ص ۱۱ کے حاشیے میں لکھتے ہیں۔

• ظاہر ہے کہ کوئی غیر مسلم مترجم (۱۲) نکات پر تو ایمان
نہیں لاسکتا۔ نہ مسلم لیگ یا مجلس احرار یا جمعیت العلماء کے ریزولوشن
میں کوئی ایسی چیز ہے جس پر کوئی ایمان لائے ایمان اگر کوئی لاسکتا ہے تو
لا الہ الا اللہ پر لاسکتا ہے بشرطیکہ ایک جماعت اس کلمہ کے
لئے جینے اور رسی پھرنے والی ہو، مگر وہ کہاں ہے

لا الہ الا اللہ پر تو ہر مسلمان کا ایمان تھا، اور ہے۔ اس پر ایمان لائے بغیر تو کوئی
شخص مسلمان ہونے کا دعویٰ ہی نہیں سکتا مسلم لیگ، مجلس احرار، یا جمعیت العلماء
کا کون کر ایسا تھا جو اس پر ایمان نہیں رکھتا تھا۔ یا ایمان رکھتے بغیر ان جماعتوں میں شریک
ہو سکتا تھا یہ تمام جماعتیں بھی یہی دعویٰ کرتی تھیں کہ وہ اسی کلمہ طیبہ پر ایمان رکھتی ہیں
اسی کے لئے جیتی ہیں اور اسی کے لئے میدان عمل میں نکلی ہیں۔ تو پھر مولانا کا اپنی ڈھلی بجا کر

انہیں خارج از اسلام اور اپنے مسلمان ہونے کا دعویٰ کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی۔
آئیے اس سوال کا جواب مولانا کی اسی کتاب میں تلاش کریں ممکن ہے کہ ہم مولانا کے
زادینہ نظر کو بہتر طور پر سمجھ سکیں "ایک سالہ جماعت کی ضرورت" کے زیر عنوان ص ۱۲ میں
لکھتے ہیں۔

"اس کام و حکومت الہی کے قیام کے لئے ایک زبردست
تنقیدی، تخریبی اور ترویجی تحریک کی ضرورت ہے۔ جو ایک طرف علم و فکر
کی طاقت سے پرانی تہذیب کی جڑیں اکھاڑ دے اور دوسری طرف
علوم و فنون و آداب کو اپنی مخصوص فکر کی بنیادوں پر از سر نو رد و قیام کرے
حتیٰ کہ ذہنی دنیا پر اس طرح چڑھا جائے کہ لوگ اس کے طرز پر سوچنا شروع
کریں اور محسوس کرنا شروع کر دیں۔ ایک طرف ان پرانے سانچوں کو دھکا
جن پر انسانیت ڈھلا کر تھی اور دوسری طرف نئے سانچے تیار کرے
جن سے نئے اخلاق اور نئی تعمیرات کے آدمی ڈھلنے لگیں۔ ایک طرف
پرانے نظام تمدن و سیاست کو اپنے اصولوں پر مٹا کر دے۔"

تو یہ ہے وہ مقصد عظیم جس کے لئے مولانا ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو
گمراہ اور کام قائلین کو، وہ علمائے دین ہوں یا جدید مغربی تعلیم یافتہ گم کردہ راہ قرار
دے چکے ہیں۔ بہت اچھا صاحبِ قلوب آپ کی اس "زبردست تنقیدی، تخریبی اور
ترویجی تحریک" کا جائزہ بھی لیا جائے تب پہلے تو یہ دیکھنا ہے کہ تحریکیں ہوا میں خلق
نہیں ہوتیں وہ قوموں کے مزاج اور شعور کے مطابق ہوتی ہیں ان کے لئے ماحول اور فضا
کا سازگار ہونا ضروری ہے۔ ان کے لئے مشیخ جلی کے نیالی بلاؤ پکانے والوں کی بجائے عملی
جامہ پہنانے والے بے لوث اور محض کارکنوں کی ضرورت ہوتی ہے جو اپنے انتہاک اور
لانڈال جذبہ سے اس تحریک میں روح بھونک سکیں۔ ان تحریکوں کے لئے لازمی ہے کہ

وہ جو روح رواں ہوں، قوم کے نزدیک صحیح الراء ہوں اور ان کا کردار و عمل بے دریغ ہو ان کے قول و فعل میں سچائی اور ایمان کا اہود و ثبات ہو۔ لیکن مولانا کو تو ساری قوم میں اپنے سوا کوئی دوسرا ان صلاحیتوں کا حامل دکھائی نہ دیا۔ اور وہ خود پٹھانکوت کے ہوائی قلع سے نکل کر میلن محل میں آنے کے لئے تیار نہ ہوئے۔ نتیجہ نکلا کہ ان کے بلند باگ و عداوی اندھیرے میں چھوڑے ہوئے تیر تھے جن کا کوئی نشانہ ٹھیک نہ تھا اور جن سے کوئی نشانہ نہ ہوا۔

اب سوال یہ ہے کہ مولانا نے مسلم لیگ کی تحریک پاکستان کے مقابلے میں جس تحریک کو ہوا دینا چاہی وہ حکومت الہی کے حسین پردے میں کیا تھی۔

۱۔ علم و فکر کی طاقت سے پرانی تہذیب کی جڑیں اکھاڑ دے۔

یعنی ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں میں جو غیر اسلامی تصورات و عقائد گذشتہ ہزار سال میں غیر مسلموں کے میل جول اور سدا بط سے پیدا ہو چکے ہیں انہیں مٹایا جائے اور ان کی جگہ خالص اسلامی روایات کو داخل کیا جائے۔ اور یہ کام مولانا اپنی تحریک سے انگریز حاکم کے زیر سایہ تیس کروڑ غیر مسلموں کے سامنے کرنا چاہتے تھے۔ ہم مولانا کی نیت پر حملہ نہیں کرنا چاہتے، لیکن ہمیں انکی سیدھی بیہریت پر شبہ ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب تک مسلمانوں کا میل جول غیر مسلموں کے ساتھ قائم رہے گا، یہ رسوم و رواج، یہ روایات، یہ تصورات مٹنے کے نہیں۔ اور اگر کوئی صاحب علم و فکر کی طاقت سے ان کا قلع قمع کرنا چاہتے تھے تو وہ ماحول اور فضا و دونوں کی نوعیت کو سمجھنے سے قاصر تھے مولانا خود تسلیم کرتے ہیں کہ ہندوستان کا مسلمان برائے نام مسلمان تھا۔ اسے حقیقی بنانے کے لئے تو ہر جماعت بقدر استطاعت کام کر رہی تھی، لیکن بے شمار انجمنیں تھیں، بے شمار رسائل تبلیغ کا کام کر رہے تھے۔ علمائے دین ملک کے گوشے گوشے میں ذریعہ بیان، حرکت کر کے انہیں صحیح العقیدہ بنانے کے لئے کوشاں تھے۔ پوچھا جاسکتا ہے کہ ان وسائل

کے علاوہ مولانا کے پاس وہ کون سی علم و فکر کی طاقت تھی جس سے وہ برصغیر کا رونا چاہتے تھے اور جس کے بل بوتے پر ان واحد میں پرانی تہذیب کی جڑیں اکھاڑ جائیں اور علوم و فنون و ادب مجلسی فکری بنیادوں پر از سر نو مبدل ہو جائیں۔ پرانے سانچے ڈھائے جائیں اور نئے سانچے تیار ہو جائیں جن سے نئی نئی قوم کے نئے وطن بننے لگیں۔ تحریر و بیان کے اعتبار سے یہ باتیں اچلی معلوم ہوتی ہیں لیکن ان کا عمل سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ باتیں وہی کہہ سکتے ہیں جو آرام کر رہے ہیں کہ مولانا ہوا درجے ملک کے "فیصدی تعلیم سے عاری اور مویصدی فکر و عمل سے بیگاد مسلمانوں سے سابقہ نہ پڑا ہو سار و واقعہ یہ تھا۔ مولانا نے اس وقت تک عملی سیاست میں قدم نہیں رکھا تھا وہ یہی سمجھتے تھے کہ ان بچے دار باتوں کی اشاعت سے پوری کی پوری قوم ان واحد میں قائد اعظم سے کٹ کر ان کے قدموں میں آن گئے گی اور وہ در و درکن سے انہاس کہے گی کہ ہمیں پھر مہتر کے گنڈے سے قریب اڑنے کا سامان بنا دیکھئے۔ ہم آپ کی حکومت الہی قائم کرتے ہیں۔ ہم آپ کو اپنا امیر مانتے ہیں۔ اب جو مزاج یا ریں اسے ہم حاضر قدرت ہیں۔ انہوں نے مولانا کا یہ خواب شد مند تعبیر نہ ہوا۔ کسی نے اس "مباح جماعت کی ضرورت" کو نہ سمجھا۔ کسی نے قائد اعظم علیہ الرحمۃ سے روگردانی میں اپنی بھات نہ سمجھی اور مولانا نے حکومت الہی کا جو ڈھل ڈالا تھا وہ جوں کا توں ہی رہا۔

مولانا مودودی اپنی اس پروگرام کو بانیہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے جن وسائل کو استعمال کرنا چاہتے تھے ان کو بھی دیکھ لیجئے مئی ۱۹۴۷ء پر ارشاد ہوتا ہے۔

پھر انہیں وہ سب کچھ کرنا ہو گا جو ایک فاسد نظام

کے تسلط کو مٹانے اور ایک صحیح نظام قائم کرنے کے لئے ضروری ہے۔ اس

انقلاب کی جدوجہد میں اپنا مال بھی قربان کرنا ہو گا۔ اپنے اوقات عزیز بھی

صرف کرنے پڑیں گے۔ اپنے دل و دماغ اور جسم کی ساری قوتوں سے

بھی کام لینا ہو گا اور قید اور جلا وطنی اور ضبط اموال اور رہائی اہل حیل

کے خطرات بھی پہنچے پڑیں گے۔ اور وقت پڑے تو جانیں بھی دیں پڑیں گی۔
ان راہوں سے گزرے بغیر دنیا میں کبھی کوئی انقلاب ہو اسے نہ اب ہوسکتا
ہے۔

سبحان اللہ! کیا خوش آئند تصور ہے۔ لیکن اس کی کیا ضمانت ہے کہ مولانا کی
بنکر دہ یہ صالح جماعت ان مراحل سے گزر کر اپنی منزل عروج پر پہنچ جائے گی۔ پرانی روایات
مطابقتیں لگی مخصوص نگرانیوں پر از سر نو علوم و فنون و ادب کے ایوان تعمیر ہو جائیں گے کیا ہندو
تصورات کے وہ سرچشمے جنہوں نے اسلامی فکر و فکر کو مٹوٹ کیا خشک ہو جائیں گے مذہبی سرگروہوں کے
آدمی و عیسائیں گے۔ یہ باتیں تو پرانی ایک طرف، تاریخ، سیاست اور اجتماعیات کا کون سا
کئیہ بکریوں کی اصلاح کیلئے تھی جو ناک تباہی برپا کرنے کی خدمت ہے۔ مسلمان کو اسوہ رسول
مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر چلنے کی دعوت دینے کے لئے ان زندہ تیر تباہیوں سے ہمکنار کیوں
ہونا پڑے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن حکیم کی حادی برحق صلی اللہ علیہ وسلم کو دین مبین کی
تبلیغ پر مامور فرمایا۔ قریش اذہاک۔ آپ کا کام پیغام پہنچانا تھا نہ بلیات دینا ہمارا کام ہے لیکن
مولانا مودودی اسی پیغام کی تجدید کے لئے بلیات کا ذمہ اپنی جماعت اسلامی کو سونپتے ہیں
اور راہنویوں کی وہ فہرست پیش کرتے ہیں جو غیر کی بجائے شری کا نتیجہ ہوسکتی ہیں۔ تاریخ اسلام
میں ہزاروں صلحیں اسی مقصد غنیمت کے لئے آئے۔ انہوں نے اپنی عظمت کو دار سے اور
رب العزت کی ذات پر اعتبار کر کے لکھیں اور قوموں میں ایسی روح پھونکی کہ زندگی خود
کرائی اور کفار و مشرکین بھی سبکے سبک شرف یہ اسلام لے کر مولانا کا دعویٰ ہے کہ انہوں
نے تاریخ سیاست اور اجتماعیات کا تقوید بہت مطالعہ کیا ہے کاش انہوں نے ہندو
تاریخ و تقوید کی درق گروائی کی ہوتی۔ تو انہیں پتہ چلتا کہ ایک ذات گنہ گشت ایک
واجب غریب نواز ایک باغیر اللہین شکر گنج ایک خواجہ نظام الدین اولیا ایک خواجہ
گیو درازم ایک مجدد و ملت ثانی ایک خواجہ نور الدین دہلی نے کس طرح اپنے حسن

اخلاق، اپنے حسن عمل، اپنی میرٹ و کردار، اپنی نیک نیتی سے اعلان کلمتہ الحق کیا اور ملن زلفی
میں رسائل و رسائل کے فصلوں کے باوجود ایک آواز چلا جہاں پہنچی، ایمان و ایمان کے
دیساٹھائیں مارنے لگے ان کی نگاہوں نے حق و باطل میں امتیاز کرنا سکھایا اور ان کے پرستار
ہے جو چراغ روشن ہوئے وہ آج بھی اسی اسلام کے مسن کو درخشش اور تابناک کر رہے
ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے خیر لائم قرار دیا۔ جو ازلی ہے، جو ابد تک رہے گا جس کی حیات کا
مقام خود مالک یوم الدین ہے جس کی بقا کے لئے وہ کسی مودودی اور کسی جماعت
اسلامی کا محتاج نہیں جس کے احیاء کے لئے کسی کو قید، جلد ظنی اور ضبط اموال اور
تباہی اہل دعیال کے خطرات مسہنا نہیں پڑتے۔ یہ سمجھنے کا مقام ہے ہی نہیں۔
اہل ایمان کے لئے توانمات ہیں۔ یہ توفیق ہر ایک کو تو نصیب نہیں مگر رب العزت کے دین
مبین اور مکتوبات الہی کے قیام کی خاطر تن من دھن کی بازی لگانے۔

ایں سعادت بزرگ و باریک
اور جسے یہ سعادت مٹی ہے۔ وہ جان سے کھینچے کہ شہادت، مال و زر
اہل دعیال اور دوسرے خطرات پر کو ذرا فرس کھتا ہے۔ اور ہر قربانی پر کھتا ہے۔
کہ اسے کاش میرے پاس اور بھی کچھ ہوتا کہ اس مرحلے پر نہ نہ کر تا۔ یہ رب کی عطا ہے جو
نے اسی کی راہ میں لوٹادی۔

جان دی ہوئی اسی کی تھی

حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا!

مولانا کی جماعت اسلامی اگر واقعی جماعت اسلامی ہوتی، تو اس کا سرچشمہ رب
العزت کی ذات ہوتی، اس کا حصار حضور مرکار و عالم رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم
کی محبت ہوتی، اس کا اسوہ صحابہ کرام کا شمار ہوتا، اس کا تبلیغ آئمہ طریقت و تفریقیت
کا کردار ہوتا۔ اس کا تقاضہ تحفظ ابن اسلام ہوتا۔ وہ سیاست کی بجائے خدمت کو

اپنا وظیفہ بناتے اور مسلمان ہند کے سیرت و کردار کو بدلنے کے لئے عقلی قلابازیاں کھانے کو
مزدوری نہ سمجھتے۔ مصلحت کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔

”اس واقعہ سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ہندوستان کو امسلی
اسلامی حکومت، خاص اسلامی اخلاق اور حقیقی اسلامی عقائد سے لذت
آشنا ہونے کا کبھی موقع ملا ہی نہیں۔ گذشتہ زمانے میں مسلمان بادشاہوں
نے مسلمان امراء نے مسلمان حکام اور اہلکاروں اور سپاہیوں نے
مسلمان زمینداروں اور زمینوں نے اور مسلمان عوام نے اپنے برتاؤ سے
اسلام کا جو نحو نہ پیش کیا، وہ ہرگز ایسا نہ تھا کہ اس ملک کے تمام باشندوں
کو اسلام کا گردیدہ بنا سکتا۔ بلکہ اس کے برعکس فحشاء و افسوس کے لئے
جو کشمکش ان کے اور غیر مسلم عناصر کے درمیان مدتہائے دراز تک برپا
ہوتی رہی، اس نے اسلام کے خلاف مستقل تاریخی تعصبات پیدا کر دیئے۔“

اس دو واقعہ، سے ہم انکار کرتے ہیں۔ واقعہ ہوتی یہ ہے کہ ہندو عوام
اور ہندو کانگریسی لیڈروں نے ”مسلمان بادشاہوں، مسلمان امراء حکام، اہل کار
سپاہیوں، زمینداروں، رئیسوں اور مسلمان عوام کو بیک جنبش قلم ذلیل، تنگ نظر
اور بد کردار ٹھہرایا اور وہی مولانا کی بھرت کا سرچشمہ بنے۔ دنیا میں وہ کون سا ملک
جو صدیوں کسی غیر قوم کے زیر نگیں رہا۔ تم اور اس کے حقیقی باشندوں کا مذہب ان کے
عقائد ان کے تصورات، ان کی انفرادیت، ان کی خوشحالی اور ان کے کردار کی ذاتی نوعیت
اس قدر واضح اور نمایاں ہو، جو ہندوستان میں آٹھ سو برس کے طویل زمانے
میں ہندووں اور سکھوں کو نصیب ہوئی۔ کیا دنیا کا کوئی مورخ دنیا کی کسی اور
غالب قوم کو اس فراخ دلی اور شرافت کا اہل ٹھہرا سکتا ہے۔ یہ ہر مسلمان ہی کا ظرف
و خمیر ہے۔ یہ مسلمان بادشاہ اور امراء جن کا حوالہ مولانا دیتے ہیں، باہر سے آئے تھے

لیکن حکام، اہلکار، سپاہی، زمیندار، رئیس اور عوام کون تھے؟ کیا یہ سب غیر ملکی تھے
کیا یہ حقیقت نہیں کہ ان کی غالب اکثریت خاندان غلامان کے بادشاہوں کے حسن سیرت
و کردار سے متاثر ہو کر دائرہ اسلام میں داخل ہوتی تھی مولانا کو تاریخ ہند کا مطالعہ
کرنے کا موقع ملا ہوتا تو وہ ہرگز ہرگز نہ کہتے کہ مسلمانوں کا برتاؤ ہندوؤں سے اچھا نہ تھا
۔ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ کسی مسلمان بادشاہ یا امیر نے کسی حاکم یا اہلکار نے
اس بد کردار کی کاسلوک اپنے غیر مسلم عوام سے نہیں کیا، جو عیسائی انگریزوں نے اس
ملک کے عوام سے روا رکھا۔ جو ظلم انگریزوں نے ڈھائے اس کا شاہ بہ تک مسلمانان ہند
کے کردار سے نہیں ملتا۔ نہ جانے مولانا اتنی دور کی کوڑی کہاں سے لائے ہیں۔ اسلام
کا بدترین دشمن بھی ہندوستان کے حکمرانوں پر اتنا کریمہ الزام نہیں لگا سکتا تھا۔ بات
دی ہے۔ مولانا کا کانگریسی ذہن نہ اسلام کو سمجھ سکا نہ یہاں کے مسلمانوں کو۔ وہ
اپنے اقتدار اور حکومت کے خواب دیکھتے ہوئے تمام مسلمانوں کو غیر مسلم اور تمام مسلم
لیڈروں کو جاہل اور بے خبر ٹھہراتے رہے۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس تھا۔

اس ملک میں ہندو اور مسلم کے درمیان جو فیصلہ پیدا ہوئی وہ انگریزی ملحداری
کی سیاسی سلطنت کا حاصل تھی، اس کا ایک ہی کلیہ، ایک ہی قاعدہ، ایک ہی اصول تھا۔
بانٹنا اور راج کرنا۔ وہ اپنے عوام کو فرقیں، اور چھوٹے چھوٹے گروہوں میں بانٹتے رہے
اور اپنی معمولی سی طاقت سے حکومت کرتے رہے انھوں نے رفتہ رفتہ ہمارے ذہنوں میں
زہر داخل کیا، ہماری نگاہوں کو ناپاک تصورات سے لوث کیا، ہماری آنکھوں پر تعصبات
کی پٹیاں باندھیں، ہمارے پشت اور گھٹیا درجے کے لوگوں کو اپنی نوازشات سے سربلند کیا
اور اچھے بے دینی، خود غرضی، جاہ پسندی اور بد کردار کی کو آ کر بنا کر ہمارے دلوں
میں چور داخل کئے، اور ہم اپنی عظمت رفتہ سے روگرداں ہو گئے، ہم نے انگریزی تعلیمات
کو خیر اور سچ کر قبول کیا۔ وہ تعلیمات جن کا مقصد ہمیں بہکانا اور اپنی ذات سے شرمندہ

کرنے کے سوا کچھ نہ تھا۔ یہ سب کچھ انگریز کی سیاست کا نتیجہ تھا۔ لیکن کوئی بتائے کہ مسلمان حکمرانوں نے ہندوؤں کے عقائد اور مذہبی تقولات کو کب اور کہاں ملیا میٹ کیا ان کے دین میں کب تصحیل لگائی۔ ان کے معاشرے کو کب اور کہاں بدلا ہندوستان میں مسلمانوں کے دور حکومت میں ایک ہی بات نمایاں نظر آتی ہے کہ انھوں نے کچھ کیا تو یہی کہ پہلے کے غیر مسلم عوام کی دلجوئی اور دلدہی کے لئے اپنے عقائد میں تحریف و تزئیم کی اور اسی انداز فکر نے ان کے دین الہی کی صورت اختیار کی۔ یہ سو سنا ہے کہ یہی مولانا مودودی کے تصورات کا ماخذ ہو۔ اور وہ اپنی حکومت الہی کے ڈانڈے ان کے دین الہی سے ملنے کے درپے ہوں ورنہ انکی نگاہ ٹھوس حقائق سے یوں بدگردانی نہ کرتی ان کے خیالات صحت و حقیقت کے اس قدر منافی نہ ہوتے اور انھیں پاکستان کے ایک اور خالص اسلامی مطالعے سے اتنی چڑ نہ ہوتی۔

مولانا نے ہندوستان کے تمام مسلمان حکمرانوں اور آٹھ نو سو سال کے ہر قسم کے مسلمانوں کو ایک ہی لاش سے ہانک کر انھیں اخلاقی اور معاشرتی بدکرداری کا مرتکب، گردان کر جس تاریخی مشور کا اشتہار دیا ہے وہی ان کی قابلیت کو پوچھنے کے لئے کافی ہے کاش وہ جانتے کہ حکمران کی سادگی کیا ہوتی ہے۔ کاش وہ اپنی امان کے گنبد سے نکل کر دیکھتے کہ انگریز نے کس سفارشی سے آسٹریلیا اور امریکہ کے حقیقی باشندوں کو یا تو سر سے ختم ہی کر دیا اور انگریز جیسے کا حق دیا بھی تو اچھوتوں سے بدتر قرار دے کر۔ اگر مسلمان نے بھی اسی اخلاق کا نظارہ کیا ہوتا تو بھارت میں نام کو بھی ہندو نہ ملتا۔ اس عالی نظمی اور عالی ظرفی کا حق بھارتی ہندو نے جیسے ادا کیا وہ تو تاریخ کا ایک لرزہ خیز ورق ہے مگر لیکن مولانا نے ہندو کے دینی فریب کو جس انداز میں تسلیم کیا ہے اور امر و اربعہ پر انگریزوں کی کر دیا وہ قابل غور ہے۔

تو پھر ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ مولانا نے تاریخ ہند کا مطالعہ ہندو ذہنیت کے زیر اثر کیا کہ

پہلے جو کچھ ہوا غلط تھا۔ یہاں کے مسلمان غلط ہیں، ان کے عقائد غلط ہیں، انکی ذہنیت غلط ہے، ان کے لیڈر غلط ہیں، اس لئے آج تک یہاں جو کچھ اسلام کے نام پر ہوا اس سے صرف غلطی طرح مثلاً کراس اسلام کی داغ بیل ڈالی جائے جو صرف مولانا مودودی کے نزدیک صحیح ہے۔ وہی ایک حق پرست ہیں۔ باقی سب باطل پرست۔

اور شاہد ہوتا ہے۔

دولیشا اللہم لا تشعروہ منہجہ و نصیحتی لیلو بعض کہ بعض (نقد)

یعنی یہ نہ سمجھنا کہ اللہ اپنے باغیوں کی سرکوبی خود نہیں کر سکتا اس لئے تم سے مدد مانگتا ہے۔ نہیں، وہ اتنی زبردست طاقت رکھتا ہے کہ چاہے تو ایک اشارے میں انکو تباہ کر کے رکھ دے۔ اور اپنے دین کو خود قائم کر دے مگر اس نے یہ جہاد اور محنت اور قربانی کا بار تم پر اس لئے ڈالا ہے کہ تم انسانوں کو ایک دوسرے کے مقابلے میں آنا نا چاہتا ہے۔ جب تک باطل پرستوں سے تمہارا تصادم نہ ہو اور اس تصادم میں معائب و شدائد اور خطرات نہ ہوں گے پیش نہ آئیں، سچے اہل ایمان جو شے مدعیوں سے تمیز نہیں ہو سکتے۔ اور جب تک ناکارہ لوگوں میں سے کارآمد آدمی چھٹ کر لگ نہ ہو جائیں وہ جتنا انہیں بن سکتا جو خلافت الہی کی ذمہ داری سنبھالنے کا اہل ہو۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیٹیں گئی تھی کہ ہماری زمانے میں علامت شہر پیدا ہوں گے۔ جو اللہ اور اللہ کے حبیب پر انتہام باندھیں گے اور قرآن و حدیث سے وہ مطالب و مافیہ اخذ کریں گے جو انھیں اس آئیں اور ان کے مقاصد و مقاصد کیلئے مضید طلب ہوں۔ اسی کا مظاہرہ یہاں ہو رہا ہے۔ قرآن حکیم کی آیت سے مولانا نے ثابت فرمایا ہے کہ وہ جو ان کے ہم خیال نہیں ہیں۔ باغی ہیں مگر کوئی کافر نہیں مولانا

کے نازک کنہوں پر ڈال دیا گیا ہے تاکہ انہیں آزمائیں، ہم پوچھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مولانا کے کان میں کب بھونکا تھا کہ وہ مسلم لیگ اور اس کے قائدین کو باغی سمجھتا ہے۔ اور اس نے ازراہ کرم ان کی سرکوبی "خود کرنے کی بجائے جماعت اسلامی کے ذمے کر دی ہے۔ تاکہ وہ جہاد، محنت، اور قربانی سے اس کا رخ کوہ انعام دیں۔ کیا یہ سب دین کے نام پر فتنہ انگیزی نہیں جس کو قرآن "اشدین القتل" قرار دیتا ہے۔ کیا مولانا نے اپنی سیاسی سوچ بوجھ اللہ کے مقدس نام پر نہیں توپی۔ اور اسے (حاکم بدین) اپنی بصیرت و بصارت کا حامل نہیں ٹھہرایا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ جہاد کیا ہوا جس کا حکم انہیں اللہ نے دیا تھا اگر اللہ نے ان کی مدد نہیں کی تو مسلم لیگ اور اس کے قائدین اپنے عظیم مقصد میں کیسے کامیاب ہوتے۔ اور مولانا جس حصول پاکستان کو بھڑکھڑاتے تھے کیسے رونما ہوا۔ اگر اللہ کریم نے مسلم لیگ سے کام لیا تو اس کے قائدین کو "اللہ کا باغی" کہنا اللہ پر افترا اور یتھان باندھنا نہیں تو اور کیل ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ شر اور فتنے کا یہ طور بار خود مولانا کو اللہ کا "باغی" قرار دیتا ہے اس نے سچے اہل ایمان کو نفرت عطا کی اور جھوٹے مدعی کو تمیز فرما دیا جس کے بعد اگر وہ نامیں رتی برابر غیرت اسلامی ہوتی تو وہ اپنے ناپاک عزائم سے تائب ہو جلتے۔ اپنی غلط روی کا اعتراف کرتے اور اپنی حیات کے باقی ماندہ دن یا دہائی ادا مستحقار کے ورد میں گزار دیتے۔ لیکن انہیں ایسے نے بھرے پر لگا رکھا تھا۔ وہ بزم خویش نظام الملوک اپنی اور حکومت الہیہ اور جماعت اسلامی کے نام پر لوگوں کو مسلم لیگ اور اس کے قائدین کے خلاف بھڑکاتے رہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ انہیں اس کفر و منافقت کی آگ میں جلا کر بسم کر دیا اور آج وہ ساری قوم کے سامنے خاسر و خائفان کی حیثیت سے کھڑے ہیں۔ عک

اے بسا اگر گئے کہ آدم روئے ہمت

اگر اس کے بعد بھی کسی کو یہ گمان ہے کہ مولانا کی تہنیک تھی، وہ واقعی اسلام کی خدمت کے جذبے سے سرشار تھے، وہ واقعی اسلام کی روایات کو زندہ کرنا چاہتے

تھے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا ۱۹۵۲ء کی اس تصنیف کے بعد مولانا نے اپنے رویے کی تلافی کی کیا انہوں نے ۱۹۶۳ء سے ۱۹۶۷ء تک کسی مرحلے پر یہ محسوس کیا کہ وہ کچھ سمجھتے تھے غلط تھا۔ اور مسلمانانِ ہند کے لئے قیام پاکستان ہی واحد حل ہے۔ قائد اعظم علیہ الرحمۃ بار بار قوم کو تلقین دلا ہے تھے کہ پاکستان میں نظام اسلام ہی بروئے کار لایا جائے گا اگر مولانا کو قائد اعظم، قائد ملت، نواب بہادر جگت سنگھ اور دوسری لیڈروں کے ان بیانات پر اعتقاد تھا جو انہوں نے ۱۹۵۲ء تک مختلف مقامات پر دیئے اگر انہیں ان قائدین کی نیت پر شبہ نہ تھا اور وہ یہ دیکھ رہے تھے کہ ان کا جذبہ ساری قوم کو اپنے ساتھ لے جا رہا ہے۔ اور وہ اپنے مقاصد کا اعادہ کرتے ہوئے بار بار کہہ رہے ہیں کہ ا۔

• اس حقیقت سے سوائے چلا کے ہر شخص واقف ہے کہ قرآن،

مسلمانوں کا مضابطہ اخلاق ہے۔ جو مذہب، معاشرت، تجارت، عدالت، فوج، سول اور فوجداری کے تمام قوانین کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ مذہبی رسوم ہوں یا روزمرہ کی زندگی کے عام معاملات، روح کی نجات کا سوال ہو یا بدن کی صفائی کا، اجتماعی واجبات کا مسئلہ ہو یا انفرادی حقوق کا ان تمام معاملات کے لئے اس مضابطے میں قوانین موجود ہیں۔

(حضرت قائد اعظمؒ عید کا پنجم ۱۹۴۵ء)

جون ۱۹۴۵ء میں آپ نے فرمایا۔

• پاکستان سے مطلب یہ نہیں کہ ہم غیر ملکی حکومت سے آزادی

چاہتے ہیں اس سے حقیقی مراد مسلم آئیڈیالوجی۔ (MUSLIM

IDEOLOGY) ہے جس کا مختلف نہایت ضروری ہے۔ ہم صرف

اپنی آزادی ہی حاصل نہیں کریں گے بلکہ ہمیں اس قابل بھی ہونا ہے کہ اس

کی حفاظت کر سکیں اور اسلامی تقویٰ اور اصولات کے مطابق زندگی بسر کر سکیں۔

۱۹۴۵ء کو بابائے ملت نے فرمایا۔

”مسلمان پاکستان کا مطالبہ اس لئے کرتے ہیں کہ وہ اس میں اپنے مضابطہ حیات، ثقافتی نشوونما، روایات اور اسلامی تافون کے مطابق زندگی بسر کر سکیں۔“

کیا یہ اعلان کوئی ”اللہ کا باغی“ کر سکتا ہے جس کی ”سرکوبی“ کے لئے مولانا مودودی کو مقرر کیا گیا تھا۔ کیا ان بیانات کے بعد مولانا مودودی کا یہ فرض نہیں تھا کہ وہ اپنے روایت اور انداز نظر پر نظر ثانی کرتے۔ اور اسلامی جمعیت کے ساتھ مل کر پاکستان حاصل کریں۔ اپنی صلاحیت کے مطابق اسلامی خدمات انجام دیتے۔ یہ دھڑانہ تقابض بڑے بڑے مسلمان کانگریسی لیڈروں نے کانگریس کا ساتھ چھوڑا اور مسلم لیگ میں شامل ہو گئے۔ یہ وقت تھا سچے اور بھولے کی آزمائش کا۔ اس آگ میں کھوٹا اور کھرا نکھرا آیا۔ سچے نے دیکھ لیا کہ منزل قریب آگئی ہے۔ اب کام کرنے کا وقت ہے۔ بھولے کی آنکھوں پر تعصب کی پٹی بندھی رہی۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے حق میں فیصلہ جسے رکھا تھا۔

خسر اللہ دنیا والاخرہ (دنیا اور آخرت دونوں میں اسکے لئے خسارہ ہے) چنانچہ مولانا بختور پانی پنی کر مسلم لیگ اور اس کے قائدین کو کوستہ رہے۔ خود کو چھپا مسلمان اور باقی تمام ہندوستان کے مسلمانوں کو جھوٹا خارج از اسلام بنے ایمان اور نہ جانے کیا کیا ثابت کرنے لے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے رہے حالانکہ وہ جمعیت کا مفہوم خوب سمجھتے تھے۔ خطبات ص ۲ پر فرماتے ہیں۔

”اسلام میں تمام کام جماعت کے ساتھ ہوتے ہیں، انفرادیت

کو اسلام پسند نہیں کرتا۔

کونسی جماعت کے ساتھ؟۔ جماعت اسلامی کے ساتھ۔ جس کی رکنیت کا کاغذ مولانا اور ان کے گنتی کے موافقین کو حاصل تھا۔ وہ موافقین جن میں سے آج تقریباً تمام کے تمام منافقین میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ حشر ہوتا ہے اسلام کے اہلوں کی سیخ کنی کرنے کا یہ انجام ہے ان لوگوں کا جو قرآن حکیم کی آیات کو جان بوجھ کر ٹوٹے مروڑتے ہیں۔ جو اپنی اعراض کی عینک سے حقائق کو دیکھتے ہیں، اور ہمیشہ وہی دیکھتے ہیں جسے ان کے ذاتی مفادات انھیں دکھائی دیتے ہیں۔ حالانکہ صورت حال کچھ اور ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کو سوائے ذلت و رسوائی کے کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

خطبات ص ۱۹ پر مولانا فرماتے ہیں :-

”کاش میں آپ کی ہاں میں ہاں ملا سکتا۔ مگر کیا کروں کہ جو کچھ میں جانتا ہوں اس کے خلاف نہیں کہہ سکتا، میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ جس حالت میں آپ اس وقت ہیں، اس میں پانچ وقت نمازوں کے ساتھ تہجد اور اشراق اور چاشت بھی آپ پڑھنے لگیں، اور پانچ پانچ گھنٹے روزانہ قرآن بھی پڑھیں اور رمضان شریف کے علاوہ گیارہ مہینوں میں ساڑھے پانچ مہینوں کے مزید روزے بھی رکھ

لیا کریں تو بھی کچھ حاصل نہ ہوگا۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ کیا کوئی مسلمان بقائے نبی و موشح اس تحریر کی
عالم دین سے منسوب کر سکتا ہے۔ کیا کوئی مسلمان نماز، تہجد، اشراق، چاشت، قرآن
حکیم اور روزوں کی بے حرمتی کا اس سے بدتر ظہار کر سکتا ہے جس شخص کا ایمان اس
قدر فاسد ہو کہ وہ عبادات میں بندے اور خدا کے درمیان رشتہ حیات تلاش نہ کر سکے
اور جو اتنا نہ جانتا ہو کہ قرآن حکیم کی پانچ گھنٹے پریمیہ کی تلاوت غافل سے غافل مسلمان کو بھی
راہ ہدایت دکھانے کے لئے کافی ہے وہ خود کو عالم دین کہے حیف مہد حیف۔ اگر کسی
مسلمان کی حیات میں عبادات و ریاضت، صوم و صلوة، تلاوت کلام پاک سے وہ
اسلامی تصور نہیں اجھڑا، جو مولانا مودودی کے نزدیک ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے
تو پھر انکی ضرورت ہی کیا ہے۔ کیا یہ محض تصحیح اوقات کے لئے ہیں۔ یا مولانا مودودی
انہی جمالت اور خود ستائی میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے دین کی بنیادوں ہی کو اکھاڑ
پھینکنا چاہتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں یہیں اس جماعت، اسلامی اُس مولانا مودودی،
اس تنظیم اور اس اسلام کی ہرگز ہرگز کوئی ضرورت نہیں ہے جو یہیں قرآن حکیم اور اسلام
کے بنیادی ارکان ہی سے مخوف کر دے۔ یہ کفر ہے۔ اور اس پر مولانا مودودی کے
لئے ضروری ہے کہ وہ خدا سے معافی مانگیں، کسی مکتب میں بیٹھ کر اسلام کا پھر سے مطالعہ
کریں، اور دیکھیں کہ مسلمان کے لئے عبادات و ریاضات کا مقام کیا ہے۔ لعنت ہے اس
مودودیہ پر جس میں پانچ وقت کی نمازوں کے ساتھ تہجد، اشراق، چاشت، پانچ
پانچ گھنٹے روزانہ قرآن خوانی اور رمضان شریف کے علاوہ ساڑھے پانچ ہفتیوں کے
روزے کسی مسلمان کو سچا مسلمان نہ بنا سکیں۔ بی بی چوہے لٹو و سے ہی
بچے۔

تو بھی دانی کہ آئین تو چیست؟ زیر گردوں غیر ممکن تو چیست؟
اُس کتاب زندہ قرآن حکیم حکمت اولیٰ زلال است و قدیم
رہنماں از حفظ اور ہر بند از کتاب صاحب دفتر شد

مولانا نے اسلام کو مذاق سمجھ رکھا تھا۔ وہ اپنی خود غرضی اور دیوانگی میں جو منہ
میں آتا تھا کہہ جاتے تھے۔ وہ دائیں بائیں آگے پیچھے غرض چاروں طرف ہر شخص، ہر
تصور، ہر جماعت، ہر تنظیم اور خود اسلام پر ایسے رکیک حملے کر رہے تھے، جن کا اظہار
اگر کوئی اور بامستے مسلم کرتا تو خود ہی مولانا اس کو فنا کے گھاٹ اتارنے کا فتوے
ہمارے فرماتے۔

مولانا مودودی کی یاد وہ گوی اور جمالت نے بالآخر کانگریسی اور غیر کانگریسی
علماء و دولوں سے ان کے بارے میں وہی فیصلہ دلوائے جن کے وہ مستحق تھے۔
جمیعت العلماء ہند کے ناظم اعلیٰ مولانا مفتی کفایت اللہ نے اسی لئے
لکھا کہ :-

مودودی جماعت کے انصار والہ اعلیٰ مودودی کو
میں اچھی طرح جانتا ہوں۔ وہ کسی فقیر اور معتمد علیہ عالم کے شاگرد
اور فیض یافتہ نہیں ہیں۔ مسلمانوں کو اس کی تحریک سے
علیحدہ رہنا چاہئے۔

مشہور عالم دین، اور مستند و مقبول مفکر اسلام مولانا سید سلیمان ندوی کا
قول ان کی جماعت کے بارے میں یہ ہے :-

تمام راسخ العقیدہ علماء جماعت کے خلاف ہیں۔

مولانا جمیل احمد تھانوی نے اپنی تحمیدوں کی بنا پر لکھا ہے :-

مودودی صاحب کی کتابوں کا مطالعہ اور لن کی تحریک

شہادت مسلمانوں کے لئے مقرر ہے۔

الحمد للہ کہ مولانا مودودی کی ان تحریروں پر کسی نے کان نہ دھسے۔ وہ اختلافات کے شعلوں سے ملت کے تمام تر کاشانے کو جلا کر خاکستر کرنا اور قائد اعظم کے مشن کو ناکام بنانا چاہتے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ اس قسم کی باتوں سے تمام قوم میں وحشت اور جنون پھیل جائے گا۔ کچھ لوگ اس انتشار میں ان کے ہم نوا ہو جائیں گے۔ کچھ مخالفت کرنے لگیں گے اور یوں ان کی دکان چمک جائے گی۔ لیکن۔۔۔

عمرائے بسا آرزو کہ خاک مستندہ
شاعر مشرق علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے شاید انہیں کو مشورہ دیا تھا جیسے انھوں نے قبول نہ کیا۔

اجتہاد اندرز بان انحطاط قوم را بر جسم ہی پیچید بساط
ز اجتہاد و اسلمان کم نظر اقتدار بر فنگھاں محفوظ تر!
عقل آیت ہوسنم و عفت کایہ یا کلاں از غرض آلودہ نیست
تنگ مارا رہگذار دیں مشاومت
ہر چہ راز دار دیں مشاومت

(اسرار و رموز)

نوٹ:- ہم اب تک دیکھ چکے ہیں کہ مودودی صاحب کے تصورات و عقائد جماعتی شیرازہ بندی ہی نہیں، اسلام کے بنیادی ارکان سے ٹکرا رہے ہیں اس لئے ہم ان کے لئے مولانا کا نقاب استعمال کر کے اس مقدس لقب کی بے حرمتی نہیں کریں گے چنانچہ آئندہ صفحات میں ہم انھیں مودودی صاحب ہی کہیں گے کیونکہ وہ مولانا کے خطاب کے اہل نہیں ہیں۔

قیام پاکستان اور مودودی صاحب

تو برین چکر دی کہ درون خانہ آئی

مودودی صاحب فرماتے تھے کہ:-

”اگر پاکستان بن گیا تو وہ ایک معجزہ ہو گا! الحمد للہ کہ یہ معجزہ رونما ہوا۔ اور قند پر دانوں، شرانگیزوں، منافقوں اور اسلام کے نام پر مسلمانوں کو فریب دینے والوں کو ذلیل و خوار ہونا پڑا۔ اب بھی وقت تھا کہ مودودی صاحب اپنی غلط فہمیت کا اعتراف کر کے تائب ہو جاتے اور نیک نیتی سے اسے تحریک کو اپنا لیتے۔ یا پھر جن لات و عنات کی خاطر انھوں نے اس کے قیام کی مخالفت کی تھی ان کے ہوسہتے۔ لیکن حیرت ہے کہ وہ۔۔۔ اس پاکستان میں پناہ گزیں ہوئے اور اس کے اندر بیٹھ کر اس کے بنیادوں کو کھوکھلا کرنے لگے

ملکت خدا داد پاکستان نو مولود حق، اس کے سامنے ہزاروں ہزار مسائل تھے لاکھوں لٹے پٹے، بے گھر بے در بے سرو سامان، بھوکے تنگے مہاجر جو ق در جو ق در چھپانے کے لئے مارے مارے پھر رہے تھے۔ کاروبار معطل ہو رہا تھا۔ حکومت کی تنظیم و ادارہ کی تشکیل، معاشرے کی تدوین، بین الاقوامی مسائل اور ان کے علاوہ اور بے شمار تعلیمی تھیں جو اس ملک کے جھٹے آئیں۔ اس کے باوجود جس بہت و استقلال سے عوام نے حکومت کا ساتھ دیا اور اس ابتلا میں سب و پریشانیوں کا مقابلہ کیا اور یقیناً قابل تہنیت و آخری ہے کہ

انہوں نے ایک زندہ قوم ہونے کا ثبوت دیا۔

اب ہر شخص کے کام کرنے کا وقت تھا۔ بالخصوص علماء دین کے لئے ضروری تھا کہ وہ زخمی دلوں پر مرہم رکھتے۔ اس عظیم ایشیا روبرو بانی کیلئے، جو مسلمانوں نے پاکستان کے نام پر دی تھی، اللہ تعالیٰ کی بشارتیں دے کر ڈھارس بندھاتے۔ اور لوگوں کا ایمان، تازہ کرتے۔ جو خون پاکستان کے نام پر بہا تھا اس کی تقدیس و تحریم کا ذریعہ اپنے ہاتھ میں لیے آباد کاری کے ضمن میں لوگوں کو حرص و مہوس سے بچنے کی ترغیب دیتے۔ تاکہ لوگ لڑائیوں اور مٹی کے ڈھیلوں کے عوض ایمان نہ بیچ کھائیں۔ اس سلسلے میں مسلم لیگ ہی نہیں دھرمی جماعتوں، انجمنوں اور حلقوں کا فرض بھی یہی تھا کہ وہ بے لوث کارکن بن کر پاکستان کو ایک ایسے معاشرے میں تبدیل کرتے جو قلیل سے قلیل مدت میں امن و سلامتی کو بحال کر دے اور ملک کی کشتی داخلی و خارجی عطرات کے جنور سے نکل جائے۔

یہ وقت بہت ہراسمیتی کا تھا کسی گومان بھی نہ تھا کہ ہندو اس قدر ہیبت اور سفاکی کا مظاہرہ کریں گے سارے ہندوستان میں خونریز فسادات برپا تھے۔ حکومت کے وسائل محدود اور ایک نئی مملکت کے وجود کا بار گنل اس کے شانوں پر تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ایسے نازک وقت میں حضرت قائد اعظم کو اتنی مہلت عطا کی کہ وہ ہمارے ملک کی بنیادیں استوار کر دیں۔ اور یہی نوری طور پر سیاسی بیڑ لیں اور مذہبی دیوانوں کے جنگل میں گرفتار نہ ہونے دیں۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء میں قیام پاکستان کے دو ماہ بعد آپ نے فرمایا :-

”پاکستان کا قیام جس کے لئے ہم گزشتہ دس سال سے مسلسل کوشش کر رہے تھے۔ اب خدا کے فضل سے ایک حقیقت ثابت بن کر سامنے آچکا ہے۔ لیکن ہمارے لئے اسی آزاد مملکت کا قیام مقصود بالذات نہیں تھا، بلکہ اسکا عظیم مقصد تھا کہ ہم آزاد انسانوں کی طرح

رہ سکیں، اور جس میں ہم اپنی روش اور ثقافت کے مطابق نشوونما پاسکیں، اور جہاں اسلام کے عدل عمرانی کے اصول آزادانہ طور پر رو بہ عمل لاسکیں۔“

سوال یہ ہے کہ کیا مودودی صاحب نے وقت کی ضرورت کو محسوس کیا۔ کیا انہوں نے قائد اعظم کے اس اعلان کو سننے کی رحمت گوارا کی۔ وہ پاکستان میں از خود تشریف لائے تھے۔ اب تک میں ذہنیت کا مظاہرہ انہوں نے کیا تھا اس کا تہافتہ تو یہ تھا کہ یاد دہر کا رخ نہ کرتے۔ لیکن پاکستان کی وسیع النظری اور عالی ظرفی نے انہیں پناہ دی انہیں ان کی حیثیت سے کہیں بڑھ کر نوازا۔ اور جب وہ اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے قابل ہو گئے تو دی نہر جوان کی رنگوں میں دوڑ رہا تھا ابوں سے پھوٹا۔ اور انہوں نے مصیبت زدہ اور پریشان حال و بے سرو سامان ہاجرین کی مظلومیت کی آڑ میں پاکستان کے خلاف مشرہ انگریزی اور فتنہ پروری برپا کی۔ مودودی صاحب جو اپنی جماعت اسلامی کو فروغ دینے اور خدمت اسلام کے لئے ۱۹۴۷ء میں لوگوں سے ایشیا روبرو بانی کا مظاہرہ کر رہے تھے۔ جو اسلام کے تحریکدار بن کر متحدہ ہندوستان میں ایک صحیح نظام قائم کرنے کے لئے فرماتے تھے۔

”اپنا مال بھی قربان کرو۔ اپنے اوقات عزیز بھی صرف کرو

اپنے دل و دماغ و جسم کی ساری قوتوں سے کام لو۔ اور قید اور

جلا وطنی اور ضبط احوال اور تباہی اہل و عیال کے خطرات بھی ہو“

مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“

اب مودودی صاحب کو یہ ہم کھائے جا رہا تھا کہ پاکستان کے قیام کے لئے تو مسلمانوں کیوں بہا۔ لوگ جلا وطن کیوں ہوئے۔ ضبط احوال اور تباہی اہل و عیال کیوں ہوئی۔ یعنی یہ کہ یہی کچھ مودودی صاحب کے حکم سے ہوتا ہوا تھا۔ اور یہی کچھ،

قائد اعظم کے پیچھے چل کر پاکستان کے قیام کے لئے فتنہ پرداز ہندوؤں کے ہاتھوں ہوا
تو سر اس غلط - ملاحظہ ہو۔

”کیا یہ سب کچھ جو واقع ہوا محض ایک اتفاقی حادثہ تھا جو لوگ
پچھلے تیس سال سے اس ملک کی رہنمائی کرتے رہے تھے، اور جن کی قیادت
میں یہ انقلاب رونما ہوا وہ ایسا ہی کچھ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے
ہیں، وہ اس فساد عظیم کے اسباب کی بجٹ کو باتوں میں ٹالنا چاہتے
وہ اس کی ایک شاعرانہ توضیح ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں کہ کشش
دغون اور ظلم و ستم کا یہ مظاہرہ کوئی غیر معمولی نہیں۔ جس پر کچھ فکرمند
ہونے کی ضرورت ہو۔ یہ تو ایک آزاد قوم کی ولادت کے درد ہیں، جو
ایسے موقع پر ہوا ہی کرتے ہیں، حالانکہ اگر یہ ولادت کے درد ہی تھے۔
تو یہ دنیا کو ایک زندہ کی پیدائش کی خوشخبری دے رہے تھے
نہ کہ ایک انسان کے تولد کی۔ یہی وہ نتیجہ ہے جس سے بچنے کیلئے
پچھلے درونگ واقعات کے اسباب کی بجٹ کو باتوں میں اڑانے کی
کوشش کی جاتی ہے۔ کیونکہ یہ بجٹ ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے
والی ہے جنہوں نے پچھلی راج ہمدی میں ہمارے ملک کی سیاسی تحریک
کی قیادت فرمائی ہے“ درجہ ان القرآن جولائی ۱۹۴۵ء ص ۵۹

کوئی مودودی صاحب سے پوچھنے حضرت! آپ تو تباہی اہل و عیال، قید
ملاؤٹھی اور ضبط اموال کے لئے قوم کو تیار کر رہے تھے۔ کہ ”ان راہوں سے گزرنے
بغیر دنیا میں نہ کبھی کوئی انقلاب ہوا ہے نہ اب ہو سکتا ہے“ اور اگر اب پاکستان کے
قیام کے لئے قوم کو ان راہوں سے گزرنا پڑا تو آپ کو اپنا لگنا بھی یا نہ آیا بخود
نوشت کو بھی فراموش کر دیا۔ اور اس کی ذمہ دار محض وہ عناد و خفاصت

ہی، جس نے ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۸ء تک مودودی صاحب کو اپنے رویے اور انداز فکر میں
زہیم کرنے کا احساس نہ دلایا تھا۔ رستی چل گئی پرل نہ گیا۔ انہوں نے جتنے فتوے آج تک
دیئے تھے۔ جتنے دعوے اللہ اور اس کے قرآن حکیم کے نام پر کئے تھے، باطل ثابت ہوئے
لیکن مودودی صاحب اپنی ناکامی پر پردہ ڈالنے کے لئے جن لیڈروں کو اسلام سے
بے بہرہ کہتے تھے اب ان کے قائم کردہ پاکستان میں پہنچ کر انہیں کو اس قتل و غارت کے
لئے مورد الزام گردانے لگے اور اپنی جال افروزی کے لئے لکھنؤ کی جھپٹا رٹوں کی طرح
ان سب کا منہ کالا ہونے کا طعنہ دینے لگے۔ غور کا مقام ہے کہ پچھلی راج ہمدی میں اس
قوم کی سیاسی تحریکوں کی قیادت کن حضرات نے فرمائی تھی۔ قائد اعظم محمد علی جناح، مولانا محمد
علی قیصر، مولانا شوکت علی، مولانا مست موبانی، علامہ محمد اقبال، بہادر یار جنگ، علامہ خدایت
اللہ مشرقی، اور پھر مولانا ظفر علی خان، ابراہیم لیڈر، مولانا افضل حق، مولانا غلام اللہ شاہ بخاری
مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، اور پھر جمعیت العلماء ہند کے عمائدین مفتی کفایت اللہ
اور مولانا احمد سعید۔ یہ اور اسی قبیل کے دوسرے لیڈر تھے۔ جنہوں نے پچھلی راج
ہمدی میں ہمارے ملک کی سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی تھی اور جن کا ”منہ کالا“ ہونے
کا ثبوت مودودی صاحب پیش کر رہے تھے۔ گویا اس قتل و غارت سے انہوں نے اپنی
سیاسی بصیرت کا چراغ روشن کیا۔ اور مسلمانوں کی لاشیں ہر کھڑے ہو کر انہوں نے ان
حق پرستوں اور مجاہدوں کو مورد الزام ٹھہرایا جن کی مساعی جمیلہ اور عزائم نے تاریخ عالم
میں ایک ایسا کارنامہ کر دکھایا جس کی مثال نہیں مل سکتی۔ اور ان کے ساتھ ان کو بھی لپیٹ لیا
جوان کے مخالفت تھے اور مودودی صاحب کے جھپٹا رٹوں کی طرح کے الزامات لگا کر وہ
دشوازیوں پیدا کر رہے تھے۔ جن کا نتیجہ خونخوار مذقہ دارانہ فسادات تھے۔ کیا یہ حقیقت نہیں
کہ ۱۹۴۷ء میں جب قائد اعظم نے ساری قوم کو ایک مرکز پر آنے کی دعوت دی اور جب پورے
پورٹ سے کانگرس لیڈروں کا منہ کالا ہوا تو مودودی صاحب مسلم لیگ کے نام پر

ہی معترف ہوئے اور یہ ارشاد فرما رہے تھے کہ مسلمان تو خود ایک جماعت ہیں، انھیں کسی دوسری جماعت کے جھنڈے تلے آنے کی ضرورت نہیں۔ اور جب تین ہیں کے بعد قائد اعظم کا یہ دعوئے حقیقت بن کر سامنے آیا کہ مسلم لیگ ہی سارے ملک کے مسلمانوں کی واحد جماعت ہے۔ اور انھوں نے اعلان کیا۔

• میرے دس کروڑ ہم مذہب میرے اور صرف میرے کہنے پر دائیں بائیں، آگے پیچھے غرض جہد بھی حکم دیا جائے جانے کو تیار ہیں۔

تو مودودی صاحب نے اپنے پہلے بیان کی خود ترمیم کرتے ہوئے جماعت اسلامی کی بظاہر معصوم لیکن باطن خوفناک تحریک قائم کی اور جب ان مخالف قوتوں کا خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ اور ہندو کانگریسی، مہاجناتیت اور رام راجیہ، آریا سماج وغیرہ دھرم مند و جماعتوں نے دیکھا کہ مسلمان ان کے چنگل سے نکلے جا رہے ہیں اور بہت جلد اپنی وحدت قائم کر کے ایک زندہ اور پائیدار قوم کی صورت اختیار کرنے والے ہیں تو انھوں نے اپنی ہزار سالہ غلامی کے انتقام لینے کے لئے فسادات کی آگ بھڑکائی اور منظم ہو کر مسلمانوں پر حملے کئے۔ اس وقت بھی وہ اپنے خیالات کے اظہار اور اپنی لیڈری کا خواب دیکھنے سے باز نہ آئے، اور اس وقت بھی انھوں نے اسلامی جماعت کا ساتھ دینے کی ضرورت محسوس نہ کی۔ وہ بڑے بالغ نظر بننے لگے۔ وہ ہماری، ہاں میں ہاں، اس لئے نہ ملا سکے کہ جو کچھ میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے۔ اور جب پھر پاکستان منعقد شہور پراگیا اور کروڑوں مسلمانوں کو ہلاک کیا کہ وطن نصیب ہوا اور خود مودودی صاحب کو کوئی چارہ نکارا اس کے سوا نظر نہ آیا کہ اس کی آغوش میں پناہ لیں تو انھوں نے پھر مخالفت شروع کر دی اسلام کے نام کا دہی استعمال روا رکھا جس کے خلاف آپ لاکھوں لئے پھرتے تھے پھر وہی جماعت اسلامی تھی اور وہی مودودی صاحب پھر اسی ترجمان القرآن کے پردہ میں

سیاسی نفاق کی تردید داشت کی جارہی تھی۔ دنیا ادھر سے ادھر گئی۔ قوم میں انقلاب برپا ہو گیا اور اس نے اپنی زندگی کا ثبوت بھی دے دیا لیکن مودودی صاحب نے ۱۹۴۷ء میں اس سب سے بارے میں جو رویہ اختیار کیا تھا، وہی کاہی رہا۔ اس وقت آپ نے لکھا تھا • مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے اس مسئلہ میں

بھی کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ ہندوستان میں جہاں جہاں مسلمان کثیر القعداد ہیں وہاں انکی حکومت قائم ہو جائے۔ میرے نزدیک جو سوال اقدم ہے وہ یہ ہے کہ آپ کے اس پاکستان میں نظام حکومت کی۔ اساس خدا کی حاکمیت پر رکھی جائے گی یا مغربی نظریہ جمہوریت کے مطابق عوام کی حاکمیت پر اگر پہلی صورت ہے تو یقیناً یہ پاکستان ہوگا۔ ورنہ بصورت دیگر یہ ویسا ہی، ناپاکستان ہوگا جیسا ملک کا وہ حصہ ہوگا جہاں آپ کی حکیم کے مطابق غیر مسلم حکومت کریں گے۔ بلکہ خدا کی نگاہ میں یہ اس سے زیادہ ناپاک، اس سے زیادہ مجنوں و ملعون ہوگا۔ کیونکہ یہاں اپنے آپ کو مسلمان کہنے والے وہ کام کریں گے جو غیر مسلم کرتے ہیں۔

تو صاحب مسلمان ہونے کی حیثیت سے "مودودی صاحب کے اس سے" دلچسپی، نہ تھی کہ کثیر القعداد مسلمانوں کی حکومت قائم ہو جائے تو پھر وہ پاکستان میں کس حیثیت سے دارد ہوئے اور اگر ای گئے تھے تو یہاں انکی حیثیت اس کے علاوہ کیا تھی کہ وہ ایک شہری تھے جن کا فرض اس ملک کی بنیادوں کو استوار کرنے میں دوسروں کی مدد کرنا تھا ہم پوچھتے ہیں کہ انھوں نے ہاجرین کی آباد کاری کے سلسلے میں جماعت اسلامی کے نام پر کیا کیا۔ انھوں نے پاکستان کے نام پر جان دینے والوں کی عظمت و تقدیس کو کیا مقام دیا۔ انھوں نے اسلامی معاشرے کو دھنا کارانہ طور پر قائم کرنے کے لئے کیا اقدامات کئے۔ یہ کام تھے ایک سچے مسلمان کے کرنے کے اب وقت تھا اسلامی نظام

کے قیام کے لئے مخلصانہ اور بے لوث خدمت کا۔ لیکن مودودی صاحب کو اقتدار کی ہوس نے کچھ نہ کرنے دیا۔ انھوں نے کیا تو یہی کہ قائدین ملک و قوم کو صلواتیں سنائیں، پھیل بیج ہمدی میں سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائے والے، تمام لوگوں کا منہ کالا، بننے کی بجائی کسی، خدا و عظیم، کا علم کھایا تاکہ اس سے متاثر ہونے والے ان کی جوبی میں آپڑیں اور زندہ باد کے نعرے لگا لگا کر انھیں مسندِ مارت پر بٹھادیں اور وہ سب کی روایات کو اکھاڑ پھینکیں اور نئے سانچے، ڈھال کر نئی سیرتیں بنائیں ایسی سیرتیں جن کو خدا بھی مودودی کی صورت میں نظر آئے اور قرآن کے معانی بھی وہی ہوں، جو ترجمان القرآن انھیں بتلائے۔

چنانچہ اسی انداز فکر نے مودودی صاحب کو ترجمان القرآن بابت جون ۱۹۴۹ء میں لکھنے پر مجبور کیا۔

”یہی دو اسباب ہیں جنہوں نے مل جل کر وہ ہولناک نتائج پیدا کئے جو ہماری آنکھیں ابھی ابھی دیکھ چکی ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس کی ذمہ داری سے وہ لوگ بری نہیں ہو سکتے جو اس دور میں یہاں کی مختلف قوموں کے رہنما اور سربراہ کا رہیں۔ یہی قودہ لوگ ہیں جنہوں نے ایک طوائف اپنی اپنی قوم کے لوگوں میں قومی خواہشات برانگیختہ کیں، اور دوسری طوائف قومی اخلاق کو منہ جانے کے لئے کچھ نہ کیا بلکہ صحیح یہ ہے کہ اسے گرایا اور مرنے میں خود اسکی پیشوائی کی۔ اگر یہ اس کھیل کے نتائج سے بے خبر تھے، سخت، انارٹی تھے۔ ایسے انارٹی اس قابل نہیں ہیں کہ کرداروں انسانوں کی قسمتوں کے ساتھ بازی گری کرنے کے لئے انھیں چوڑا یا جلے۔ اور اگر انھوں نے جان بوجھ کر یہ سارا کھیل کھیلا تو درحقیقت یہ انسانیت کے اور خود اپنی قوم کے دشمن ہیں۔ ان کا صحیح مقام پیشوائی کی مسند نہیں، بلکہ عدالت کا کھڑا ہے

جہاں ان کے اعمال کا محاسبہ ہونا چاہیے۔“

حضرت بریں عقل و دانش بباہر گریخت

اس سے بہتر تبصرہ اس پر ممکن نہیں۔ مودودی صاحب کو نہ تو ماحول نظر آیا نہ موجودہ ماحول کی خبر ہوئی۔ نہ یہ دکھائی دیا کہ دشمن دروازے پر کھڑا حملہ کرنے کی سوچ رہا ہے۔ نہ انھیں یہ یاد آیا کہ کشمیر پر مسلح بھارتی فوجیں مظلوم دے کس مسلمانوں کو ختم اور ہندو ذات تسلط قائم کرنے کے لئے حملے کر رہی ہیں نہ انھیں شہداء کے اعتراف و اقرار کے چھلنی سینے نظر آئے۔ نہ انھیں ۵۰ لاکھ بے گھر اور بے یار و مددگار مہاجرین کے تانہوں کی پیچ و پکار سنائی دی۔ نہ انھیں پتہ چلا کہ شرقی پنجاب اور ریاستوں میں ۵ لاکھ کے قریب مرد عورتیں اور بچے شہید کئے گئے ہیں۔ اور ہزاروں مسلمان پھپھیاں اور بچے اغوا کر کے کئے ہیں۔ نہ انھوں نے یہ جاننے کی کوشش کی کہ انکا کیا بنے گا۔ یہ ہمارے جگر گوشے یہ ماؤں کے لال، یہ ہماری عزتیں۔ یہ ہماری آبروئیں۔ ان کا بقی صرف یہ چاہتا تھا کہ حضرت قائد اعظم کو اپنے سامنے نو ذوالہند کھڑے ہیں کھڑا کریں۔ انھیں قاتل قرار دیں اور اپنے ہاتھ سے انکو تختہ دار پر لٹکا دیں۔ اور اگر رحم آجائے تو انھیں اپنے ہاتھوں گولی مار دیں۔ اس کا ذریعہ فارغ ہو کر وہ سیکرے گورنمنٹ ہاؤس نہیں اور تاج حکومت سر پر رکھ کر مسندِ امارت پر جلوہ افروز ہو جائیں۔ اور پھر وہ کریں جس کا انھارا آپ مددوں پہلے کر چکے تھے۔ یعنی تباہی و بربادی کا درس دے کر لوگوں کو بے گھر کریں۔ انھیں فقر و فاقہ میں مبتلا کر کے اپنا نام تاریخ عالم میں رہتی دنیا تک روشن کر جائیں۔ لاجول و لا قوۃ الا باللہ سچ تو یہ ہے کہ اگر خدا نہ خواستہ مودودی صاحب کو نظام ستے کی بادشاہت اٹھاتا جاتی تو وہ اپنے، انارٹی پن کا ثبوت دینے میں وہ کچھ کر گزرتے، جس کا کسی کو ممکن بھی نہیں ہو سکتا۔ ان کی سیاسی بصیرت نے قیام پاکستان کو ناممکن سمجھا۔ ان کی معرفت دین نے اللہ کے سر پر اتہام لگایا۔ کہ مسلم لیگ لیڈر اللہ کے باغی ہیں اور اب ان کی

۱۔ لہذا اب پاکستان اور ہندوستان دونوں کے مستقبل کی بہتری کا انحصار اس بات پر ہے کہ اگر انکی آبادیوں میں شریعت، معقول اور خدا ترس انسان کا کوئی عنصر موجود ہے وہ منظم ہو کر اٹھے اپنی قوم کی ذہنیت بدلنے کی کوشش کرے۔ اور موجودہ قیادتوں کو تبدیل کر کے ایسے طریقہ پر دونوں ملکوں کے معاملات چلائے جس سے ان کے تعلقات شریفانہ ہوں گے اور منافقانہ تعاون پر قائم ہو سکیں۔

لیجئے ابھی ابھی فرمایا جا رہا تھا کہ تقسیم سے یہاں جو دو مملکتیں بنی ہیں، انھوں نے قومی خود مختاری اور اخلاقی پسندیدہ سارا زہر میراث میں پایا ہے۔ جو قبل تقسیم کے ہندوستانی رنگ و رنگ میں برائت کر چکا تھا۔ اب ان زہر خورہ مملکتوں میں مودودی صاحب مافوق البشر ذہنیت اختیار کر کے "شریعت" معقول اور خدا ترس انسانوں کا عنصر تلاش کر رہے ہیں جو ایک جماعت اپنی قوم کی ذہنیت کو بدلے اور دوسری طرف موجودہ قیادتوں کو بدل دے۔ سچ ہے کوئی نامانوس مودودی صاحب کی حالت زار پر ترس کھا کر قیادت کی جھبک انکی جھولی میں ڈال سکتا تھا۔ ورنہ انھیں تو عام شہریوں کی طرح یہ حق بھی دیا جاتا تھا کہ لب کشائی کریں اور شاہ مدار بن کر کچلے ہوئے زخم خوردہ پریشان حال عوام کو مارنے کا فریضہ سرانجام دیں ہوس اقتدار کا۔ یہاں تک کہ لاکھوں مسلمانوں کے پیٹے خون اور بھارتی فوجوں کے غائبانہ حملے کے وقت ہی "دونوں مملکتوں" کے "شریعت اور خدا ترس" انسانوں کا عنصر ڈھونڈ رہا تھا، تاکہ "شریفانہ ہمسائیگی اور منافقانہ تعاون" کا سلسلہ چھوڑ جائے۔ دراصل اپنی کم نظری اور جہالت کا ثبوت دے رہا تھا۔ اور اس کے دل میں چھپی ہوئی ایک ہی آرزو اس کی غمازی کر رہی تھی، کہ یہ مسٹر جودو دونوں ملکوں کے درمیان صفنا مل بن گئی ہے ختم ہو جائے اور اسے "مخدہ ہندوستان" کا امیر بنا دیا جائے۔ پھر جو گھر چوٹک تماشہ ہو، اس سے ساری دنیا کو مزا آجائے۔ اللہ اکبر! ان بلند بانگ

زجاجی اور ترجمان القرآن "کے پردے میں کس ذہنیت کو پرورش کرنے کی کوشش کسی کی۔ لاکھوں مسلمان کا خون، ہلاکت، مظلومیت، بیہوشی، کس پرستی، بے ہوشی ہے ہر سامانی اور ایک نوزاد مولود ملک کے مسائل سے بھی جس شخص کا لیے رحم کیلئے نہ پہنچا اور جو لاکھوں کو بدلے کے نوسر لگا لگا کر ایک اور خونریز انقلاب کا سلاخہ کرتا رہا اس شخص کا نام ماں باپ نے۔ ابو الاعلیٰ رکھا اور اس نے سلسلہ چشت کی عظیم اور ایہ ناز شخیصت حضرت مودود چشتی سے اور خاندان سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی نیسی نسبت کو وسیلہ بنا کر خود کو "سید ابوالاعلیٰ مودودی" کا حسین نام دیا۔ پاکستان مسلمانان پاکستان اور قائدین پاکستان کو مٹانے کے لئے خطرناک منصوبے باندھ رہا تھا۔ محض اس لئے کہ اس کے علاوہ اس ملک میں کوئی دوسرا قائد کیوں ہو سکتا ہے۔ کس لئے ہو۔ خوشنمائی اور خوشنمائی کی اس سے بدتر مثال شاید بلا کو اور چنگیز بھی نہ پیش کر سکے۔ کہ انھوں نے جو کچھ کیا کسی دین، اور کسی عقیدے کے پیش نظر نہیں کیا۔ وہ جاہل تھے۔ اور لوٹ مار کرنے کے لئے باہر نکلے۔ یہاں ایک بر خود غلط عالم دین ہے جو اپنے اقتدار کے لئے ان سے بدتر حربے استعمال کرنے سے بھی نہیں چوکتا۔ جو اسلام کے حسین اور عظیم نام کو ذلیل کرنے سے نہیں ڈرتا۔ جسے نہ خوف خدا ہے، نہ حشر و نشر کا خم ہے۔ جسے اپنی کوتاہی نظر کا گمان بھی نہیں۔ جو ساری دنیا کو اندھا سمجھتا ہے۔ لیکن اپنی آنکھوں کے سیاہ چشے کو نہیں اتارتا ایسے ہوس اقتدار کے شیدائے احمق اور فرور عاشق لیلائے حکومت کی جگہ سیاسی ایجنسی نہیں جیل کی گال کوٹھری ہے یا پاگل خانہ۔

ہوسکتا ہے کہ ہم مودودی صاحب کے مفروضات کو نہ سمجھتے ہوں، اور وہ جو کچھ کہہ رہے تھے، وہ دیانت داری، خلوص اور ایمان داری پر مبنی ہو۔ لیکن ہر بات کا ایک نقل ہوتا ہے۔ بے ہمدردی اور بے دقت راگن مان سین کی ہو، تو صحیحی ہو لگتی ہے اور با موثر اور با محمل ذہنی بے مری ہو لگتی، تو بھی برداشت گزرتی جائے گی۔ سوال

یہ ہے کہ کیا مودودی صاحب جو کچھ کہہ رہے تھے وہ وقت کے تقاضے کے مطابق تھا۔ کوئی صحیح الرائے شخص اس سے اتفاق نہیں کرے گا۔ یہی انکی خیانت داری، اور بخون داری تو اس کے سلسلے میں فرماتے ہیں :-

”میرے نزدیک اس سے بڑھ کر مسلمانوں کے ساتھ خیانت اور بدخواہی اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ آدمی حق گوئی کے بجائے جھگ کی رہنما جوئی کو اپنا مسلک بنا دے اس قسم کے بہت سے مفتی لیڈر اور مقرر پیلے سے مسلمانوں کے پاس موجود ہیں۔ وہ انکی خواہشات انس کو تسلی دینے والی باتیں کہتے، اور لکھنے کے لئے کافی ہیں۔ میں بہر حال اپنے آپ کو اس زمرے میں شامل نہیں کر سکتا، مجھے قوم کی خوشنودی سے بڑھ کر خدا کی خوشنودی عزیز ہے اگر قوم اس راہ پر چلنا چاہے جس میں خدا کی خوشنودی ہے تو میں اس کی خدمت کے لئے حاضر ہوں ورنہ میں خدا کی خوشنودی کے پیچھے رہوں گا اور قوم کو اختیار ہے جدھر چاہے جائے۔“

یہ تقریر جون ۱۹۷۸ء کے ترجمان القرآن میں صفحہ ۲۰ پر درج ہے۔ جون ۱۹۷۸ء میں اس ملک کا کیا حال تھا، یہ کسی سے مخفی نہیں کشمیر میں کیا ہو رہا تھا۔ اس کا جائزہ بعد میں لیا جائے گا، عوام کی حالت کیا تھی، حکومت کو کون سا مل کرنا پڑ رہا تھا۔ قائد اعظم کی محنت کا کیا عالم تھا۔ بے یار و مددگار مہاجرین پر کیا بیت رہی تھی۔ خود بخود لیڈر سے اور ہوس پرست ڈاکو دلوں ہاتھوں سے ملک کو کیسے لوٹ رہے تھے۔ یہ باتیں دہرائے کی ضرورت نہیں۔ ایسے وقت میں مودودی صاحب پبلک کی رہنما جوئی کو۔ ”مسلمان کے ساتھ خیانت اور بدخواہی کا مترادف قرار دے رہے تھے۔ بحال یہ ہے کہ کیا پبلک در مسلمان دوزخ میں تقسیم کئے جاسکتے تھے؟ اگر نہیں اور بدولت سے مراد ایک ہی قوم تھی تو وہ کونسی تھی جس کا انہماک دینیت اور غیر خواہی کے

کے مطابق تھا لیکن اس قوم کی خواہشات کے خلاف تھا۔ مودودی صاحب کی اس سوچ کا ایک ہی مطلب ہو سکتا ہے کہ وہ اپنا ہتھار اسٹاروں کے پرستے میں دینا چاہتے تھے۔ ”پبلک“ تو قائد اعظم زندہ باد کہہ رہی تھی۔ اس لئے انھوں نے اس سے ”مسلمانوں“ کو الگ کیا جن سے خیانت اور بدخواہی کا ارتکاب بہت سے ”مفتی لیڈر اور مقرر“ کر رہے تھے جو انکی ”خواہشات نفس“ کو تسلی دینے والی باتیں کہہ رہے تھے۔ مودودی صاحب ”بہر حال اپنے آپ کی نکتے زمرے میں شامل نہ کر سکے“ کیا یہ امر واقعہ ایسا ہی تھا۔ آخر وہ کون سے مفتی لیڈر اور مقرر تھے، جو پبلک کی خواہشات نفس کے سار پر قفس کر رہے تھے۔ جون ۱۹۷۸ء میں یہ تمام تحریروں خلاف واقعہ اور بے حقیقت تھی۔ اس وقت تو ایک کو ایک کی خبر نہ تھی پاکستان کے قیام کو آخر عمر ہی کتنا ہوا تھا۔ اس پر کشمیر کا مسئلہ۔ مہاجرین کا مسئلہ۔ بے روزگاری کا مسئلہ۔ نظام حکومت کا مسئلہ۔ معاشی کا مسئلہ۔ آباد کاری کا مسئلہ۔ تجارت کوئی دنیا و دن پر کھڑا کرنے کا مسئلہ۔ کوئی ایک مسئلہ ہو تو بات بھی ہے۔ اتنے مسائل میں انکی ہوئی قوم کو کونسا ”مفتی لیڈر اور مقرر“ خواہشات نفس کے مطابق باتیں سننا سنا کر رام کر رہا تھا۔ یہ بے سرو پا بات قطعی طور پر بے بنیاد تھی، اور مودودی صاحب نے اس مفروضے پر جس استدلال کی تعمیر کی اور اس سے جو نتائج اخذ کئے وہ بھی اتنے ہی خلاف واقعہ تھے۔

پہلے چلے میں انھوں نے مسئلہ نفی اور پبلک کے درمیان جو عداوت قائم کی تھی اسے منسلک ہوئے فرماتے ہیں ”مجھے قوم کی خوشنودی سے بڑھ کر خدا کی خوشنودی عزیز ہے“ کیا مودودی صاحب کے تمام ہم خیال، حامی اور متبع اس جملے کو صحیح ثابت کر سکتے ہیں اگر قرآن حکیم ہمارے ایمان و عقائد کی محنت کا مہیا رہا ہے، اور ہمارے تمام تر اعتقادات کا سرچشمہ ہے تو پھر اس اعلان کو کسی طرح تو زبرد کر بھی صحیح ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ خود مودودی صاحب اپنے خطبات میں لکھتے ہیں :-

”اسلام میں تمام کام نظام جماعت کے ساتھ ہوتے ہیں۔ انفرادیت

کو پسند نہیں کرتا۔ تو پھر قوم کی خوشنودی سے بڑھ کر خدا کی خوشنودی کے کیا معنی؟
 کیا اس کا ایک ہی مفہیم نہیں کہ مودودی صاحب ساری قوم کو اسلام کے خلاف اور خدا سے
 منحرف سمجھتے ہیں۔ اگر نہیں سمجھتے تو پھر اس انفرادیت کو اسلام اور خدا کی رضا کے عین مطابق
 کیسے قرار دیتے ہیں جس پاکستان کے وجود میں آنے کو انھوں نے دُشمنوں کے کید انگشت
 کہا تھا، اس کے مسلمانوں سے انھیں کوئی دلچسپی نہیں، اور اگر ہے تو یہی کہ انھیں قائد بنا دیا
 جائے اور اسی کا نام انھوں نے خدا کی خوشنودی رکھا ہے۔ اگر ہمارے اس نتیجے سے کسی
 کو اختلاف ہے تو آئے اور اسے جھٹلائے، کہ اس کی تردید ممکن ہی نہیں۔

آپ نے دیکھا کہ ابھی تک مودودی صاحب نے ملک کی اس سے زیادہ کوئی
 خدمت نہیں کی کہ خود کو خدمتِ قوم کے لئے پیش کیا ہے۔ وہ بھی اس شرط پر کہ قوم ان کی
 ہمنوا ہو جائے اور اس طرح خدا کی خوشنودی حاصل کرے۔ اب وہ بتاتے ہیں کہ ان کو امیر
 ملت بنائے، سے قوم کو کیا فائدہ پہنچے گا۔

۱۔ آخر اسلامی نظامِ حکومت کے معنی ہی کیا ہیں۔ اگر اس کا بنیادی

امول یہ نہ ہو کہ ملک کی داخلی سیاست اور خارجی پالیسی کے معاملے
 میں اتباع صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا ہو گا۔ نہ کہ قوی،
 خواہشات اور دنیوی مصلحتوں کا۔ پس یہ بات عین میرے مقصد کے مطابق
 ہے کہ میں صرف انھیں لوگوں کو اپنے ساتھ لوں اور انھیں براہِ امتداد کروں جو
 احکامِ خدا اور رسول کے آگے جھک جانے کے لئے تیار ہوں ورنہ ایسی
 رائے عام تائید میرے لئے ذرہ برابر بھی مفید نہیں ہے جو نعرہ تو اسلامی
 حکومت کا لگائے، مگر پاپ اس کی خواہشات کے خلاف کوئی حکم شرعی
 اسے سنایا جائے تو وہ اس پر صرف چلے جائے یہی نہ ہو بلکہ کہنے والے
 پر لعنتِ اللہ کی بوجھان شروع کر دے (ترجمان القرآن جون ۱۹۶۲ء)

مودودی صاحب کی اس تجویز کے ساتھ اسی شمار سے کے صفحہ ۹ پر اپنی کاپی اور اشارہ
 بھی پڑھ لیجئے تاکہ ان کا موقف نمایاں ہو جائے۔

۲۔ مغربی جمہوریت ایک مطلق العنان خدائی ہے جو اپنے اعتبارات
 کو آزاد استعمال کرتی ہے۔ اور اس کے برعکس اسلامی جمہوریت ایک پابند
 آئین بندگ ہے۔ جو اپنے اعتبارات کو خدائی دی ہوئی ہدایات کے مطابق
 اس کی مقرر کردہ حدود کا اندر استعمال کرتی ہے۔

گویا مودودی صاحب مغربی جمہوریت کے بجائے اسلامی نظامِ حکومت چاہتے
 ہیں۔ تاکہ ملک کی داخلی سیاست اور خارجہ پالیسی کے معاملے میں اتباع کتاب اللہ اور سنت
 رسول اللہ کا ہو۔ اگر مقصود یہی ہے تو اس کا موازنہ حضرت قائد اعظم کے ارشاد سے کیجئے جو
 آپ نے جولائی ۱۹۴۷ء میں فرمایا۔

۱۔ ہمارے پیش نظر مقصد یہ ہے کہ یہاں کے عوام خوشحالی اور اطمینان
 کی زندگی بسر کریں۔ اس مقصد کا حصول مختلف کے اقتصادی نظام کو اختیار
 کرنے سے کبھی نہیں ہو سکتا۔ ہمیں اپنا راستہ آپ متعین کرنا چاہیے اور دنیا
 کے سامنے ایک ایسا نظام پیش کرنا چاہیے۔ حیوانی مساوات اور عدل،
 عمرانی کے اسلامی تصورات پر مبنی ہو۔ صرف یہی وہ طریق ہے جس سے ہم اس
 فریضہ سے عہدہ برآ ہو سکیں گے جو ہم پر مسلمان ہونے کی حیثیت عائد ہوتا ہے
 اور ہم دنیا کو پیغام دے سکیں گے جو اسے تباہیوں سے بچائے گا اور نوح انسان
 کی پیروی و دستِ نواز و خوشحالی کا ہمارے ہونے کا۔ یہ کام کسی اور نظام سے
 نہیں ہو سکتا۔

۲۔ اعلانِ قوم کے قائد اعظم ہی کا نہیں، گورنر جنرل پاکستان کا بھی ہے۔ گویا یہ حکومت
 کی پالیسی کا اعلان ہے۔ اب اگر مودودی صاحب کو اپنی قیادت کے بجائے اسلامی نظامِ حکومت

سے دلچسپی نہ تھی، تو ان کا فرض تھا کہ گزشتہ راصلوہ کہہ کر تائد اعظم کا ہاتھ جاتے۔ اور ان کی ہمدردی میں اس مقصد عظیم کے حصول کے لیے نکل پڑے۔ لیکن انہی مخالفانہ بردش اور اس وقت کے مسائل سے بیگانگی یا ساندانہ رویہ ہی ظاہر کرتا ہے کہ وہ بہ امر مجبوری پاکستانی بنے تھے۔ وہ اعلیٰ الطور و اعلیٰ الرسول کا پیغام دیتے تھے، خود اعلیٰ الامر بننے تو دوسروں کو اطاعت کا حکم دیتے اور مخالفین کو باغی کہتے، لیکن اپنے لئے اعلیٰ الامر کی اطاعت کو غیر ضروری قرار دے رہے تھے۔ ہمیں افسوس ہے کہ ہم مودودی صاحب کے اس طرز عمل کو اسلام کے اصولوں سے انحراف سمجھتے ہیں، جب حکومت کے مبراہ نے پوری ذمہ داری سے انھیں مقاصد کا اعلان کیا جو مودودی صاحب کے پیش نظر تھے، تو مخالفانہ رویہ کیا معنی۔ اور اپنی قیادت اور امارت کے لئے قوم اور ملک میں انتشار و فتنہ پھیلانے کا کیا مطلب۔ یہ روش متقدم دنیا ہی نہیں خود اسلام کے نزدیک بغاوت کا درجہ رکھتی ہے۔ خدا کرے کہ مودودی صاحب اپنے حائر عمل پر نادم ہوں یا سیکھیں کہ اسی میں انہی دنیا و آخرت کی نجات ہے۔

۱۸۷۵ء کو برصغیر کے روزنامہ نوائے وقت نے اس صورت حال پرچن الفاظ میں تبصرہ کیا ہے وہ ہمارے نکتہ نظر کی پوری پوری ترجمانی کرتا ہے اور ہم اس پر کٹھا کرتے ہیں۔
 جو لوگ اسلامی حکومت کی آڑ لے کر اور اسلام کو بہانہ بنا کر ملک کی جڑیں کو کھلی کرنے میں مصروف ہیں۔ وہ دانشور یا دانشور ملک سے مدد لی کر رہے ہیں۔ اور ان سے وہی سکوک بٹا چاہئے جو دنیا کے دوسرے ملکوں کے خدایوں سے ہوتا ہے۔“

تاریخ شاہد ہے کہ حضرت عثمانؓ اسلام کے نام پر شہید کئے گئے۔ حضرت علیؓ کو عام شہادت دلانے والے بھی اسلام کے نام پر ہی میدان عمل میں اترے تھے اور خارجیوں کا نعرہ بھی اسلام ہی کا تھا۔

نوائے وقت کا مطالبہ کہ مودودی صاحب اور انہی جماعت کو باغی قرار دیا جائے

بے جا نہ تھا، اس لئے کہ یہ حضرت نہ تو ان مشکلات پر ہمدردانہ غور و فکر کر رہے تھے، جو داخلی طور پر حکومت پاکستان اور ساری قوم کو درپیش تھیں اور نہ ان حالات سے متاثر ہو رہے تھے جو خارجی طور پر نہ دکھائی دے تھے۔ جو ناگزیر اور ناچار بنے پاکستان سے الٹان کیا تو بھلائی حکمرانوں نے یہ کہہ کر ان پر فوج کشی کر دی کہ یہ ہندو اکثریت کے علاقے ہیں۔ اور ایک نواب کو یہ اختیار نہیں دیا جاسکتا کہ اسے عامہ کے خلاف اپنی مرضی سے اپنی سیاست کا فیصلہ کر دے۔ حیدر آباد کو ان کے ساتھ بھی ہونا لیکن کس وقت؟ جب حضرت قائد اعظم علیہ رحمۃ کی جنت آسمانی ہوئے تو دن بھی نہیں ہوئے تھے اور ساری قوم ان کے ساتھی سے فوجی کے غم میں ڈوبی ہوئی تھی کشمیر میں کیا ہو رہا تھا، یہ بھی کسی پاکستانی کی آنکھوں سے اچھل نہ تھا۔ اس کی نوعیت اور مودودی صاحب کی مسلم نوازی پر ہم بعد میں تبصرہ کریں گے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ تو مودودی دولت پاکستان پر جو وقت آن پڑا تھا، اس میں بجائے اس کے کہ، مودودی صاحب اور انہی جماعت کوئی مثبت اقدام کر کے اپنے ہم وطنوں کے دلوں میں گھر کر لیتی۔ اس خدمت ہی کو اپنے ذمے لے لیتی جو ہر کار و دو عالم علی اللہ علیہ وسلم نے اخوت و مسادات کے رشتہ میں پروردگار پر مسلمان پر عائد کر رکھی ہے۔ اور جن پر قرآن حکیم اس قدر اہم رکھتا ہے۔ اور اگر مودودی صاحب اور ان کے لگتی کے ہندو اچھے کرنے سے تامل کر کے تو کم از کم خاموش رہ سکتے تھے۔ کہ ابھی اس انتشار میں مزید انتشار پیدا کرنے، ان مسائل سے دوچار قوم اور حکومت کو متغیر و متغیص کے کوڑے مارنے، پاکستان کے قیام ہی کو غلط قرار دینے، نامحجہ لوگوں کو جذباتی نعروں سے بھڑکانے اور اسلام کے نام پر کھینچا لینے سے، انھیں بڑھانے کا موقع۔ لیکن ان پر اپنی قیادت کا بھت اس بری طرح سوار تھا کہ کسی بات نے انھیں نیک نیتی اور حسن اخلاق کی طرف مائل نہ کیا اور انھوں نے بھارتی ہندو ہندوؤں سے برتر پاکستان کی جڑوں کو بچھڑانے شروع کر دیئے۔ انہیں سے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

کھیلے کھیلے محو سب شامل تھے۔ بلکہ دین میں جو جتنا ہنگام تھا وہ آتا ہی،
ادھر کیا۔ اس میں اخلاق کی سکر سے کوئی بوجھ نہیں تھی۔

دوسرا ترجمان القرآن جولائی ۱۹۵۷ء

قائد اعظم علیہ الرحمۃ اور ان کے ہنواؤں کو جنہوں نے دن رات ایک کیے انگریزی
حکمرانوں اور ان کے ہندو کانگریسی جھڑپوں کو سیاسی شکست دے کر اپنا موقع مل حاصل کیا،
تھا، اپنے لئے نہیں اپنی قوم کے لئے۔ ان رہنما یان قوم کو "بگڑے ہوئے نواب زادے"
کہنا اور اسلام کو ان کا "پڑا جانثار لازم" ٹھہرانا مودودی صاحب کو ہی زیب دیتا ہے۔
کاش وہ اس آئینے میں اپنی صورت بھی دیکھتے تو انہیں پتہ چلتا کہ جہاں قائد اعظم اور عثمانین
مسلم لیگ نے اپنی سیمینٹس سے اس سرزمین میں اسلام کو زندہ کرنے کا بیج ڈال دیا تھا
وہاں مودودی صاحب اسی اسلام کو اپنے ہوس اقتدار کا آلہ کار بنانا چاہتے تھے۔ آخر
انہوں نے افشار پر وانی کے جوہر دکھانے کی مخالفت کے سوا اور کیا ہی کیا تھا۔ ان
"بچے نواب زادوں" نے تو پاکستان کے قیام پر حاصل فرمایا اور اسلام کا حق ترک
اداکرنا۔ مودودی صاحب نے اپنے خود ساختہ اسلام کا پودا لگانے کی کوشش میں جو
حق پریزی فرمائی تھی اس کا نتیجہ کیا نکلا؟

قیام پاکستان کے تقریباً ایک سال بعد جس تنگ نظری اور تعصب کی آگ،
مودودی صاحب نے کہ پاکستانیوں کو مجلساں چاہتے تھے اس کا ایک شعلہ ملاحظہ ہو:-

"یہ تو تھا ہمارا اس عظیم الشان تحریک کا اخلاقی اور دینی پس منظر

اب ذرا اس کے اصل کام کا جائزہ لیجئے جو وہ قوم کو بچانے کے لئے کر رہی
تھی۔ مسلمانوں کا قومی مطالبہ جو اس سرتب کیا وہ یہ تھا کہ ہندوؤں
اور مسلمانوں کی عددی اکثریت کے لحاظ سے ملک تقسیم کر دیا جائے اس
مطالبے کے اندر سب سے آپ تین باتیں شامل تھیں۔ ایک یہ کہ تقریباً آدھے

مسلمان ہندوؤں کے قومی غلام بن کر رہ جائیں دوسرے یہ کہ مسلمانوں کی قومی
ریاست، دواپتے چھوٹے چھوٹے خطوں میں بنے جنکی حیثیت ہندو ریاست
کی سرحدوں پر قریب قریب دی ہے جو پولینڈ اور چیکو سلواکیہ جیسی ریاستوں
کی روس کی سرحدوں پر ہے۔ تیسرے یہ کہ ان دونوں خطوں کے درمیان بھی
ایک ہزار میل کا ہندو علاقہ حائل ہو اور ان کے درمیان نہ حالت امن
میں پوری طرح تعاون ہو سکے نہ حالت جنگ میں یہ ایک دوسرے کی مدد
کر سکیں۔ (ترجمان القرآن جولائی ۱۹۵۷ء)

وہ شخص جو ۱۹۴۷ء میں یہ لکھ رہا تھا کہ "مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے
لئے اس مسئلہ میں کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ ہندوستان میں جہاں کہیں کثیرالاعداد مسلمان ہیں
وہاں انکی حکومت قائم ہو جائے" اسے کیا پڑی ہے کہ مسلمانوں کے قومی مطالبے پر غور کرنا پڑے
اب جب یہ حکومت قائم ہو گئی ہے اور مودودی صاحب کے تمام خیالی ایوانات ڈھسے چکے
ہیں تو ان کو مشرقی اور وسطی پاکستان کے بچنے میں ٹانگ، ڈانے کی کیا ضرورت تھی۔ جن
لوگوں کی قیادت انہیں قبول تھی، جن لوگوں کو وہ مسلمان قرار دینے کے لئے تیار نہ تھے
جس مملکت کے قیام سے انہیں دلچسپی نہ تھی۔ اب اس کی صورت حال کا علم انہیں کیوں
کھا رہا ہے۔ اولاً تو انہیں اس خاک پاک پر قدم نہ بڑھانے کا کوئی حق نہ تھا اور اگر
بیمبروں میں شامل ہو کر یہ سمیٹا گئیں آیتھا تو کم از کم اپنے اندر نظر میں اتنی تربیم تو
کرنا کہ اس پر اس ملک کا باشندہ ہونے کا گمان ہو سکتا۔ لیکن نہیں۔ مودودی صاحب
بزم قیادت و امارت اسلام کے وہ ٹھیکیدار ہیں جنہیں پاکستان کی ہر صورت بھی نہیں اور
جو پاکستان کو متراسر حماقت قرار دیتے ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے:-

"پانچ کروڑ انسانوں نے انتہائی بے بسی کی حالت میں ایک مغتوج اور
شکست خوردہ قوم کی حیثیت سے اپنے آپ کو اجانک ان ہندوؤں

اور سکھوں کے جنگل میں پایاجن کے ساتھ وہ چند روز پہلے دو بدولت رہے تھے
اس طرح جو تحریک پوری قوم کو بچانے کے لئے اٹھی تھی اس کی تدبیر و انت
کا خلاصہ یہ نکلا کہ ایک طرف کو بچانے کے لئے دوسری طرف کی ایسی سخت
تباہی کے گڑھے میں پھینک دیا گیا جس کا تصور بھی پہلے نہ کیا جاسکتا تھا۔

صفحہ ۱۳۵

ترجمان القرآن جولائی ۱۹۴۸ء

یہ صورت حال ان کے نزدیک ہندو اکثریت کے صوبوں کے مسلمانوں کی سہم جن کے
ساتھ مودودی صاحب مسلم اکثریت کو بھی شان کر کے، حکومت الہیہ، قائم کرنا چاہتے تھے
مصل دہم، اور آگ و بھارت، شعور و دانش کے کس زاویہ سے وہ پاکستان حاصل کرنے
بغیر دس کروڑ مسلمانوں کو محفوظ کر سکتے تھے۔ اور محفوظ ہی نہیں، حکومت الہیہ، قائم
کر لیتے اور مودودی صاحب کو اپنا امیر منتخب کر کے عہد فاردنی کو زندہ کر لیتے۔ ہم پوچھتے
ہیں ہندوؤں نے قیام پاکستان کے بعد بھارت میں جس انسانیت سوز اعمال کا مظاہر کیا
پاکستان حاصل نہ کرنے کی صورت میں کیا ان سے یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ اچھا سلوک کرنے
اور بہتر اخلاق، سیاسی اور انسانی اقدار پیش کرتے۔ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو پھر
مودودی صاحب کے منشی زبویہ نگاہ کا مقصد کیا ہے اور وہ کس لئے قیام پاکستان کے
اس عظیم انسانی کارنامے کو غلطیوں اور حماقتوں کا مجموعہ۔ مسترد و سب سے ہیں چنانچہ
دہکتے ہیں۔

”اس سارے نامہ اعمال میں اگر کسی چیز کو نفع کے خاتمے میں رکھا
جاسکتا ہے تو وہ اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ انھوں نے کم از کم آدھے
مسلمانوں کو تو بچایا اور انکی یہ ایک سیاسی ریاست بنادی۔ لیکن انھوں
کہ اس ’روشن‘ کارنامے کو بھی ہم بدترین غلطیوں سے واقف رہتے

ہیں اندری طرح ان کا نیا زہ جو جگت رہے ہیں تقسیم ہند کا مساند
جس طریقے سے کیا گیا وہ غلطیوں بلکہ حماقتوں کا ایک مجموعہ تھا۔“

صفحہ ۱۳۶

(ترجمان القرآن جولائی ۱۹۴۸ء)

اب فرمائیے! کیا خیال ہے اس کے بارے میں۔ قیام پاکستان، ’روشن کارنامہ‘
نہیں ہے تو پھر ’روشن کارنامہ‘ کیا ہے؟ ہندوؤں اور سکھوں کے جنگل میں دس
کروڑ مسلمان ایک مفتوح اور شکست خوردہ قوم کی حیثیت سے جھٹکنے لگیں تو مودودی
صاحب، خوف اور ان کا خدا خوش۔ حکومت الہیہ بھی قائم اور مسلمان کادین و ایمان
بھی محفوظ۔ نہ یہ ’روشن کارنامہ‘ ہونہ مودودی صاحب کو نام نہ کی ضرورت پیش
آئے۔ ترجمان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ آپ ان پانچ کروڑ مسلمانوں کو چھوڑ کر اس روشن
کارنامے پر سینہ کوئی کے لئے کیوں چلے آئے؟ آپ کی ضرورت تھی تو ان کو بھی، جو
مسلم لیگ اور قائد اعظم کی غلطیوں سے واقف نہ تھے اور اس تقسیم کا بڑی طرح
نیا زہ جو جگت رہے تھے۔ لیکن مودودی صاحب کو اپنی قیادت چھکانا ہے ان کی بلا
آگ پانچ کروڑ مسلمان بھارتی سکھوں اور ہندوؤں کے جنگل میں بے سرو سامان رہ گئے ہیں
پاکستان، تو اس میں انھیں مسلم لیگ کی قیادت، لشر بن کر کوئی ٹک رہی ہے نہ ملتی ہیں۔

”دس برس کے بعد آج اس کا (مسلم لیگ کا) بار کا نامہ ہمارے سامنے
سچا نہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ اس نے کس طرح کس صورت میں ہمارے مسئلہ
کو حل کیا ہے جو کچھ ہو چکا وہ اسٹ ہے اب اسے بدلا نہیں جاسکتا
اس پورے حیثیت سے کو بچنے کے لئے کہ اسے کہہ سالی اب اسیں درپیش
ہیں کیا ان کے حل کے لئے بھی وہی قیادت موندوں ہے جو اس سے پہلے
ہمارے قومی مسئلے کو اس طرح حل کر چکی ہے کیا اس کا اب لیگ کا نامہ

ہی سفارش کرنا ہے کہ اب جو بڑے بڑے اذیتناک مسائل ہمارے سر پر آ پڑے ہیں جن کا بیشتر حصہ خود اس قیادت کی کار فرمایاؤں کے نتیجہ میں پیدا ہوا ہے انہیں حل کرنے کے لئے ہم اس پر اعتماد کریں۔

(صفحہ ۱۳۸ ترجمان القرآن جولائی ۱۹۸۸ء)

یعنی یہ کہ پاکستان کو اب بن گیا ہے اور اس کو مشا دینا موردی صاحب کے بس کا نہیں اس لئے ارشاد ہو رہا ہے "بحث یہ کام ہے"۔ شک ہے کہ اس قدر زہرا گٹنے کے بعد انہیں پتہ تو چلا کہ یہ بحث بیکار ہے لیکن اس بیکار بحث سے انہوں نے نا پختہ اظہار اور تواضع لوگوں کے دلوں میں جو احساس پیدا کر دیا اس کا علاج موردی صاحب نے کیا کیا۔ اسلئے انہیں ان مسائل کا خیال آیا جو ملک کو درپیش ہیں۔ لیکن انہیں حل کرنے کے سلسلے میں کوئی مفید مطلب تصور، مشورہ عمل یا انداز نظر اختیار کرنے کے بجائے آپ قیادت کا کھب نوچنے کے درپے ہو گئے۔ اور یہ فیصلہ دینے لگے کہ اس قیادت ہی نے نازک مسائل ہمارے سر پر ڈال دیئے ہیں۔ اسلئے بدلہ دو تو ہم بوسہ اقتدار آکر انہیں حل کرتے ہیں در نہ ہم ان کے سروں پر جوابی حملے سے تنقید و تنقیص کے ہم گراؤں گے۔ نہ خود کچھ کریں گے نہ ان کو کچھ کرنے دیں گے۔ چنانچہ ارشاد ہو رہا ہے:-

"کیا پاکستان کی موجودہ حکومت اس قابل ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی قسمت پر کوئی اچھا اثر ڈال سکے یا ہندوستان میں اسلام کے مستقبل کو دشمن نہیں تو کم از کم محفوظ ہی کر کے رکھنے کچھ کر سکے۔ اگر ان سوالات کا کوئی جواب نہ آئے معلوم کر کے ہم بہت خوش ہوں گے اگر نہیں ہے تو اس کے صاف منہ یہ ہیں کہ جب تک ہمارے قومی معاملات کی سربراہ کاری موجودہ سیاوت و قیادت کے ہاتھ میں ہے اپنی مدت کے اس بڑے سے بڑے مسئلے کا کوئی حل ہمارے لئے ممکن نہیں ہے اور یہی سیاست و قیادت ہماری سربراہ کار رہے تو یہیں

چند سال کے اندر یہ دیکھنے کے لئے تیار رہنا چاہیے کہ داگ سے اس کماری تک اور مشرقی جنگوں کی سرحدوں سے کشمیر اور کراچی کے سوا حل تک تمام علاقہ اسلام سے خالی ہو جائے گا۔

(صفحہ ۲۰۴ ترجمان القرآن اگست ۱۹۸۸ء)

فرمائیے۔ حکومت پاکستان سے توقع کی جاتی ہے کہ اس قابل ہو جائے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی قسمت پر کوئی اچھا اثر ڈال سکے۔ اور یہ بات ہے اگست ۱۹۸۸ء کی، قیام پاکستان کو ابھی ایک سال ہوا ہے۔ اور موردی صاحب حکومت پاکستان سے تقاضا کرتے ہیں کہ وہ جلد ہی ایسی چھبڑی ایجاد کرے جس سے ہندوستان میں اسلام کا مستقبل درخشاں نہیں تو کم از کم محفوظ ہی ہو سکے "اور ظاہر ہے کہ حکومت پاکستان جو بڑا امر ہے اور روس بھی بچا ہے اس تعلق پر پیسے نہیں اتر سکتے۔ جو کام اللہ تعالیٰ کا ہے وہ ایک لوگوں کی ملک کی ہزارا مسائل میں ابھی ہوئی حکومت کیسے کرے گی۔ لیکن موردی صاحب سمجھتے ہیں کہ اگر کوئی چور چوری کرنا ہے اگر کہیں احسناقی پستی کا مظاہرہ ہوتا ہے اگر کسی ماں کی گود میں کچھ رو دیتا ہے تو وہ داری حکومت پاکستان کی ہے جسے بہر حال ختم ہونا چاہیے۔ بلکہ سید ہونے کی وجہ سے جو چیز کو ذرات کے طور پر انہیں نہیں مل سکتی وہ تحفہ ہی مل جاتے۔ حکومت پاکستان اور یہ سب ان قوم کے سوا وطن کا سلسلہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا۔ اس سلسلے میں موردی صاحب ساری قوم کو زبردستی اپنے لئے دیکھنے سے محروم فرماتے ہوئے کہتے ہیں:-

"ہم نصیحت سے نفور اور کف فریب کے قدردان ہیں ہم کسی کو اپنے آگے لگاتے وقت اس کے اخلاقی و ذہنی اوصاف نہیں دیکھتے بلکہ صرف یہ دیکھتے ہیں کہ وہ نعرہ کتنے زور کا لگاتا ہے اور زبان کے استعمال میں کس قدر مطلق العنان ہے۔ ہم اپنے رہبروں اور سربراہ کاروں کے

انتخاب میں پیہم غلطیاں کرتے رہے اور اندھی پیروی کے لئے فوراً چپکے
ہیں کہ تباہ کن حادثہ میں مبتلا ہونے سے پہلے کسی آنکھیں کھول کر نہیں
دیکھتے کہ ہمارے دہریہ ہیں کہ مرلے جا رہے ہیں۔

صفحہ ۲۸۱

(ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۷۹ء)

ظاہر ہے کہ دہریہ اور دہریوں کے انتخاب میں پیہم غلطیاں اس وقت تک برقی
میں لگی جس وقت تک عدل اختیار مودودی صاحب کے ہاتھوں میں نہیں پہنچتی۔ قوم بچاری
کو آج نہیں پاکستان بننے سے پہلے بھی اندھا غافل اور شعور سے محروم گردانا گیا تھا اور
آج جب وہ پورے اتحاد و یکسانیت سے نزل مراد تک پہنچ کر اپنے مسائل سے دوچار ہو
تو بھی اسے اندھی پیروی کا جرم نظر ایا جا رہا ہے۔ کیا مصلحین کا رویہ یہی ہوتا ہے ؟
مودودی صاحب نے کاغذی گھوڑے دوڑائے اور خود کو عقل کل ثابت کر کے کے علاوہ قوم کی
رہنمائی کے لئے کیا لائحہ عمل پیش کیا۔ حیرت ہے اس ذہنیت پر کہ خود کچھ کر کے دکھائے اور
اندروں خانہ بیٹھ کر دوسروں پر پتھر برسائے۔ حکومت مداری کا عیمل نہیں کہ ہر تاشانی کے
حوالے کر دی جاتے۔ اس کے لئے کچھ کر کے دکھانا پڑتا ہے۔ زبانی جھجھپٹے قوم کا
اعتماد حاصل کرنا پڑتا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے نام اور پیغام پر ہتھ اندھنٹے اور کم نظری
کو کمال فکر و نظر ثابت کرنے سے حکومت کی ہاگ ڈوران کے ہاتھ میں نہیں آسکتی۔ کاش
یہ بات مودودی صاحب کی سمجھ میں آجاتی حقائق کو سمجھنے اور اپنی نامعقولیت کا کھٹلا
اعتراف کرنے کے بجائے مودودی صاحب فرلٹے ہیں۔

”دوسری طرف یہ جماعت (جماعت اسلامی) جو بچہ خود مسلمانوں کی
قومی تحریک سے بھی اسی طرح کنارہ کش تھی جس طرح کانگریسی وطن پرستی
کی تحریک سے الگ رہی تھی۔ اس لئے قوم کے بچے ایک قلیل گروہ کے جو

اسلام کے اصولوں کوئی الواقع سمجھتا تھا اور ان کا سچا قدر دان تھا۔ قوم
کی قوم جماعت سے شاک اور ناخوش تھی اس لئے جماعت کے لئے یہ سخت
مشکلات اور شدید آزمائش کا وقت تھا۔

صفحہ ۲۸۱

(ترجمان القرآن اگست ۱۹۷۹ء)

جماعت اسلامی مسلمانوں کی قومی تحریک سے کنارہ کش تھی۔ اس اعتراف کے
بدول جماعت کا اسلامی ہونا ثابت خود محفل نظر ہے کہ اسلام کی طرح بھی جماعت کی یادگاری
اور مسلمانوں کی قومی تحریک سے کنارہ کش ہونے کی اجازت نہیں دیتا۔ یہی حقیقت مودودی
صاحب کو مسلمانوں کا اور خدا کا باغی ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ دوسری طرف ان کا یہ اعلان
کہ ان کی جماعت کا تکریمی وطن پرستی کی تحریک سے الگ رہی تھی۔ خلاف واقعہ ہے
انہوں نے عملاً، قولاً، نصلاً ہر طرح سے مسلم لیگ اور تصور پاکستان کی مخالفت کی اب
اس حقیقت کو ثابت کرنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں کہ قیام پاکستان سے یہ مخالفت ہی
واصل ان کی تنظیم کا مقصد تھا جس کا مطلب اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ وہ کانگریسی
وطن پرستی کے حامی تھے۔ جو شخص اگست ۱۹۷۹ء میں بھی کانگریس کو نہرو جماعت سمجھنے
کے بجائے ”وطن پرستی“ قرار دے رہا ہو۔ اس کی ذہنیت اور منطق نظر کے بارے میں
کسی غلط فہمی کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ جماعت ظاہر ہے کہ قیام پاکستان کے بعد ان کا مقصد
محصول اقتدار تھا اور بس! اور اس کے لئے وہ تمام تحریمی صلاحیتوں کو صرف کر رہے تھے۔ اب
انہی سمجھ میرا کہ ۱۔

”آج اس جہد بیت کے دور میں عوام کا وہی مقام ہے جو پہلے بادشاہوں کو
حاصل تھا اقتدار و اختیار کا منبع اب بادشاہ نہیں بلکہ عوام ہیں۔ زندگی کا
سارا نظام اس وقت ٹھیک چل رہا ہے جب کہ عوام انسان کا شعور

دست ہوان میں پہلے اور برے کی تمیز ہو۔ اور وہ ٹھیک سمجھ سکیں کہ کس پر اعتماد کرنا چاہیئے۔ اور کس پر نہ کرنا چاہیئے۔“

صفحہ ۲۸۲

(ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۴۸ء)

لیکن عوام الناس کے شعور کو درست کرنے کے لئے ترجمان القرآن کے صفحات بھی کافی نہیں ہو سکتے۔ اس کے لئے کچھ کر گذرنا پڑتا ہے۔ ہمیں جماعت اسلامی کی کارگزاری میں ہونا اس کے کچھ نظر نہیں آتا کہ اس نے بعض شہروں میں اپنے پروجیکٹس کے لئے لائبریریاں اور ریڈیو روم کھول رکھے تھے اور یہ کثرتی کے گشتی شفاخانے جن میں دو چار دوائیاں تھیں۔ دیہات میں پھر اگر قی نہیں۔ کیا اسی سے مودودی صاحب قوم کے شعور کو بیدار کرنا چاہتے تھے۔ کیا اسلامی تبلیغ کے لئے حقیقی اسلام کو پھیلانے کے لئے دعا کا لڑنا سرگردانی، اخلاق محمدی کی عظمت کا تذکرہ، اسوۂ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ترویج اور قرآن حکیم کی تبلیغ کا کوئی عملی وسیلہ سوائے جماعت اسلامی کی حکومت سے نہ تھا۔ یقیناً تھا، اور ہے اور ہوگا مودودی صاحب کا اندازہ فکر کہ پہلے مجھے حکمراں بناؤ۔ پھر میں، تمہیں مسلمان بناؤ۔ نگاہ غلط ہے۔ اور چودہ سو برس میں اس قسم کی آخر بازی کبھی کارگر ثابت نہیں ہوتی۔ آخر منافقین اسلام نے بھی اسی آخری کی آڑ میں تحریکی کارروائیاں کی ہیں۔ اس لئے جو شخص اپنے عمل، کردار اور عبادت سے عوام کی سطح پر چلتے چلتے اقتدار کی مسند تک نہیں پہنچتا اور محض دعووں اور وعدوں پر انحصار کرتا ہے۔ اس پر کبھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے دوسروں پر جوازہ کسلے دی ان پر بھی صادق آتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

”اب غم نہ کیجئے کہ پہلے تو لاؤ اپنی نے ان لوگوں کو خدا کے خوف اور اخلاق کے مستقل اصولوں کی گرفت سے آزاد کر کے بے لگام اور غیر ذمہ دار اور بندہ نفس بنا دیا۔ پھر غم نہ کیجئے کہ ان کو شدید قسم کی قومی خود غرضی اور اندھی عصبیت

اور قومی غرور کے نشے سے بدست کر دیا۔ اور اب یہ جمہوریت اپنے بدست بند گمان نفس کی خواہشات کو قانون سازی کے محل اختیارات دیتی ہے اور حکومت کا واحد مقصد یہ قرار دیتی ہے کہ اس کی طاقت ہر اس چیز کے حصول میں صرف ہو جس کی یہ اجتماعی طور پر خواہش کریں۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح کے خود مختار صاحب حاکمیت قوم کا حال آخر ایک طاقت ور اور آزاد و بدعاش کے حال سے کس بات میں مختلف ہے۔“

(صفحہ ۲۹۵ ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۴۸ء)

یہ تحریر حضرت قائد اعظم کی حیات کے زمانے کی ہے کہ اسی جہیز انہوں نے انتقال فرمایا جو شخص اس قسم کی تحریروں کو حکومت سے منسوب کرے، بے لگام، غیر ذمہ دار، بندہ نفس خود غرض، اندھی عصبیت، قومی غرور کا لڑا۔ بدست بند گمان نفس کے الفاظ استعمال کرے اور نتیجہ یہ افذ کرے کہ یہ قوم کا حال، طاقتور اور آزاد و بدعاش کے حال کا سا ہے تو آپ کی بات اس کے بارے میں کیا ہوگی۔

ہم اس پر کوئی تبصرہ نہیں کریں گے۔ اس لئے کہ یہ مودودی صاحب کی تہذیب کا وہ آئینہ ہے جس میں خود اپنی کی صورت نظر آتی ہے۔ ہم ان کا معاملہ خدا اور اس کے رسول پر چھوڑتے ہیں۔ جن کے ناموں کا بے جا اور نازیبا استعمال کر کے مودودی صاحب اس حالت کو پہنچے۔ ہاں ان سے وہی اپیل کریں گے جو انھوں نے دوسروں سے کی۔

”بہر حال یہ فریب اور یہ مضرب اب ختم ہونا چاہیئے۔

جو آج کل لوگوں نے اختیار کر رکھا ہے کہ اسلام پسندی

نہیں ہے اس کی پیروی پر لافنی بھی نہیں ہیں۔ خیالی

اور عمل میں اسے چھوڑ کر دوسرے طریقے اختیار کر چکے

ہیں مگر اصرار ہے کہ ہم مسلمان ہیں اور صرف مسلمان

کہلاتے جانے پر ہی مصر نہیں ہیں بلکہ اسلام کے علمبردار
اور مفتی بھی بنے چھوٹے ہیں۔ یہ کھیل بہت دنوں کھیلا
جا چکا ہے۔

صفحہ ۱۴۸

عنوان ۱۔ جماعت اسلامی کا مطالبہ
ترجمان القرآن جولائی ۱۹۷۸ء

اندر آواز اٹھیں اس پر غور کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

————— ❦ —————

مودودی صاحب مسئلہ کشمیر

کشمیر کی ۱۵۰ فیصدی مسلم اکثریت کیلئے اس کے ڈوگرہ حکمران نے ذہنی صورت
اختیار کر رکھی تھی جو دکن کی تھی۔ نظام دکن نے چاہا کہ اپنی ریاست کو بھارت سے الحاق
کئے بغیر معاہدہ کے بل بوتے پر آزاد رکھا جائے۔ لیکن بھارت سرکار نے فیصلہ دیا کہ
ایک چھوٹے سے گروہ کو عوام پر مسلط ہونے کے لئے غیر محدود اختیارات نہیں دیتے
جاسکتے۔ دوسری طرف کشمیر پر تسلط جملنے کے لئے انہی حکمرانوں نے ہری سنگھ ڈوگرہ
کے گروہوں پر بندوبست کر رکھا کہ وہ سرسید عیاری اور جلسازی سے ایک ایسی بابا پاک
سازش کی جس کا مطلب ریاست کے عوام کو تمام اصولی بالائے طاق رکھ کر عثمانی
کا جاہل بنانے کے سوا کچھ نہ تھا۔ یہ واقعہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۴۷ء کا ہے لیکن اس سے دو ہفتے
پہلے کشمیری عوام نے اپنی جمیعت قائم کر کے اپنی آزادی کی تحریک شریعہ کر دی تھی۔ وہ
ہری سنگھ ڈوگرہ سے اور بھارتی کانگریس کے ان خود سر رہنماؤں کو جانتے تھے جن کے
نیشہ اسلام کا پردہ بری طرح چاک ہو چکا تھا اور جو فرقہ دارانہ فسادات اور مسلم کش غلام
کی وجہ سے پوری طرح بے نقاب ہو چکے تھے۔ ۱۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو ہمارا جہ ہری سنگھ
کی حکومت نے ایک پولیس فوٹ جبری کیا۔ یہیں لکھا تھا کہ ۲۴ اگست ۱۹۴۷ء کو
مشتمل لوگوں کے بہت بھاری انجمن نے تحصیل باغ میں جمع ہونا شرع کیا
ان کی تعداد پانچ ہزار سے زیادہ تھی۔ اور وہ بندو باندوں، کلہاڑیوں، سینزوں
اور دوسرے ہتھیاروں سے مسلح تھا۔ گویا عوام کی تحریک کا آغاز ۲۴ اگست
۱۹۴۷ء کو یعنی قیام پاکستان کے دس دن بعد ہو چکا تھا۔ اس تحریک کو کچلنے کے

لئے ہری سنگھ ڈوگرے نے کیا کیا۔ یہ ۱۰ اگست ۱۹۴۷ء کے اخبار لندن ٹائمز کے ایک اقتباس سے واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے۔

”باقی ماندہ ڈوگرہ علاقہ میں ڈوگرہ فوج کے ہاتھوں جن کی کمان

ہمارا جہانٹ محمد کورہا تھا۔ اور جن کی مدد کے لئے بہت مدد اور

سکھ موجود تھے۔ دو لاکھ ۳ ہزار مسلمان منظم طریقے سے نیست

و نابود کر دیئے گئے۔ صرف وہی پنجہ جو سرحد پار کر کے پاکستان

پہنچ گئے۔ دو تہائی مسلمان آبادی کے اس طرح ناپید ہو جانے سے

صوبہ جوں کی آبادی کا تناسب بالکل بدل گیا۔“

چنانچہ پاکستان میں داخل ہونے والے مہاجرین کا ایک اور دروازہ کھل گیا

اور وہ پاکستانی جن کے سینوں میں مشرقی پنجاب، دہلی اور یوپی کے قتل و غارت سے

نامہ پڑے ہوئے تھے کشمیری بھائیوں کے اس قتل عام سے آگ بگولا ہو گئے۔

دراصل ہمارے حکمران کشمیر کو محض علاقائی یافت کے طور پر ہی نہیں چاہتے تھے

بلکہ ان کے دانت پاکستان کے جسم میں گرنے کے لئے تیز ہو رہے تھے اور اس کے لئے وہ

پاکستان کو ایسی طرح گھیرنا چاہتے تھے۔ کشمیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ نے ۱۷ اکتوبر ۱۹۴۷ء

کو دہلی میں اخبار نویسوں سے بات چیت کرتے ہوئے اس حقیقت کو واضح کیا۔

”جسکی نقطہ نظر سے ریاست کا محل وقوع ایسا ہے کہ اگر ریاست

بھارت میں شامل ہو جائے تو میرا خیال ہے کہ پاکستان پر دہری طرح

گھر جائے۔“

پونچھ کے مسلمانوں کے علمِ نباوت بلند کرنے کے بارے میں شیخ صاحب نے

فرمایا۔

”پونچھ کی حالیہ بد امنی ریاست کی غیر دانشمند حکمت عملی کا نتیجہ ہے۔“

پونچھ کے لوگوں نے جاپنے مقامی حکمران اور ہمارے اہلکار کے زیرِ نگیں

مصائب میں مبتلا رہے ہیں۔ اپنی تکلیفوں کے ازالہ کے لئے

ایک تحریک کا آغاز کیا۔ یہ تحریک فرقہ وارانہ نوعیت کی نہیں۔“

یہ بیان شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ صاحب نے جو اس وقت پٹنٹ نہرو کے

جنگی دوست اور بھارت کی نیک نیتی پر اعتقاد رکھتے تھے۔

دو لاکھ ۳ ہزار فرزند ان کو حیدر خوں میں شہادت کا جام پی گئے۔ کئی لاکھ مسلمان

جائیں بچانے کے لئے پاکستان میں پناہ گزین رہے۔ بھارتی فوجوں نے نہتے عوام

پر ہوائی جہازوں توپوں اور ٹینکوں سے حملہ کر دیا۔ ایسے وقت میں پاکستانی عوام

اور حکومت کو کیا کرنا چاہیے تھا۔ اس کے بارے میں مولوی صاحب کا محکمہ نظر

لاحظہ ہو۔

”اگر ہماری سرحد کے باہر مسلمان آبادی پر ظلم ہو رہا ہو اور وہ ہم

سے مدد مانگتے ہوں تو ہم صرف اسی صورت میں مدد کو جاسکتے

ہیں جبکہ ظلم کرنے والی قوم کے ساتھ ہماری (قومی حیثیت سے)

معاہدہ تعلقات نہ ہوں۔ لیکن اگر ظالم قوم کے ساتھ ہمارا معاہدہ

ہو تو ہمارا دل خواہ مظلوم بھائیوں کی مصیبت پر کتنا ہی کڑھنا ہم

ان کی حمایت میں انفرادی یا اجتماعی طور پر کوئی جنگی کارروائی

نہیں کر سکتے۔ (ترجمان القرآن۔ جون ۱۹۴۷ء)

یہ وہی مولوی صاحب ہیں جو پاکستان کے تصور کے اس لئے خلاف تھے

کہ اسلام جزا فی حد میں قید نہیں ہو سکتا۔ لیکن جب پاکستان قائم ہو گیا اور

اسے شتم کرنے کے لئے ناپاک حربے استعمال ہونے لگے اور اس کے جائز حقوق پر ڈاکہ

دلا جانے لگا تو انھیں معاہدات کی آڑ میں اپنے لاکھوں مظلوم بھائیوں کی بے بسی

پر رحم نہ کیا۔ انہوں نے اسی کردار کا ثبوت دیا جو کانگریسی ذہنیت کا مظہر
مختار وہ پاکستان کی کشتی کو ڈبوئے واسطے سوراخ کو بند کرنے کی بجائے اور بڑا
کرنا ضروری سمجھ رہے تھے۔

انہوں نے اس بات پر بھی غور نہ کیا کہ سو سال پہلے انگریز نے ان کشمیری بھائیوں
اور ان کے دل عزیز کو جبر و جبری کی طرح کتاب سنگھ ڈوگر کے ہاتھ ناک شاہی ٹکوں
کے عوض بیچ دیا تھا۔ اور اب اس کی غلطی کا دور آیا ہے۔ سوال بھارت سے معاہدات
کا نہ تھا۔ اس امر کا تھا کہ بھارت جس اصول کے تحت نظام دکن اور لواب جیٹھ کو اپنی
ریاستوں کی ہندو اکثریت کی رائے کے خلاف خود مختاری یا پاکستان سے الحاق کی اجازت
ہمیں دیتا۔ اسی اصول کی رد سے اسے ہری سنگھ ڈوگر کی سرداری کا حق تسلیم کرنے کا
کوئی جواز نہ تھا۔ اقتدار کو کشمیری عوام کو حاصل تھا اس حقیقت کا اعتراف تو خود گاندھی کی کرچکے
تھے۔ انہوں نے دو اگست ۱۹۴۷ء کو قیام پاکستان سے ۱۲ دن پہلے کشمیر سے واپسی پر
واہ میں اخبار نویسوں کو بیان دیتے ہوئے کہا تھا:-

”آزادی کے بعد ہری سنگھ ڈوگر کے کشمیر پر کوئی حق باقی
نہیں رہتا۔ اس کا اختیار انگریز کی عطا تھا۔ وہ گیا تو وہ بھی گیا۔“
لطف یہ ہے کہ کشمیر چھوڑ دو کی تحریک کے سلسلے میں شیخ عبداللہ کو
خود کانگریسی لیڈر مل کی جواب اسی کے ساتھ کشمیری مسلمانوں
کو مٹانے اور غلام بنانے کے لیے تھے حمایت حاصل تھی:-

پنڈت نہرو اسی ضمن میں گرفتار کئے جا چکے تھے۔ وہ شیخ صاحب کا مقدمہ
لڑتے ہوئے صاف اور واضح گواہی دے کر فرمایا کہ ڈوگر کے حکومت کو ناجائز
اور بے بنیاد سمجھا لیا گیا تھا۔ اب کس اصول کی رو سے انہوں نے اسی ڈوگر کے
درخواست قبول کی تھی۔ ۲۶ اکتوبر کو وہ خط لکھا ہے کہ میری مدد کو آزاد پنڈت

نہرو ۲۶ اکتوبر کو اپنی فوجیں ہوائی جہازوں سے سری نگر میں اتار دیتے ہیں اور سرحدوں
کے مظلوم ایسے بس، مفلوک الحال کشمیریوں کو اپنی آزادی سے محروم کرنے کے لئے
توپوں کے دہانے کھول دیتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں سرحدی صاحب سے کہ کیا اس
صورت حال میں اسلام اور قرآن حکیم انہیں ایسی حکم دیتا ہے کہ پاکستان اور بھارت
کے باہمی معاہدات کو توڑ دے۔ یہ نہ دیکھو کہ ان کا تعلق سرزمین کشمیر سے نہیں ہے یہ بھی نہ
دیکھو کہ تمہارے بھائی درندوں کی خوراک بن رہے ہیں۔ یہ بھی نہ دیکھو کہ لاکھوں جہازوں
کشمیر کا مسئلہ تمہارے ملک کے مہاجرین کے مسئلے کے ساتھ مل کر تمہاری معیشت
و معاشرت دونوں کو الٹ دیگا۔ ان کی مدد کو انگریز اپنی مدد کرنا ہے۔ یہ بھی نہ دیکھو
کہ اگر بھارتی ملکیت پرست کشمیر پر قابض ہو گئے تو پاکستان و دون کا مہمان ہے
یہ بھی نہ دیکھو کہ یہ کانگریسی حکمران کسی اصول کسی اخلاقی شرط کسی معاہدے کی پرکاش
کے برابر وقعت نہیں دیتے۔ انہوں نے نہ صرف پاکستان سے کئے ہوئے معاہدوں
کی وجہیں بکھیری تھیں بلکہ اقوام متحدہ اور اسلامی کونسل سے کئے ہوئے عہد پیمان کو بھی
نقشبہ براب سمجھا۔ ایسے ہمسائے سے کئے ہوئے معاہدے کے پیش نظر ان تمام باتوں کو
پہلو چھو کر نا یقیناً اسلام کے منافی تھا۔ کیونکہ وہ جو دائرہ گزرتا ہے اپنی
ہاکت کو خود آواز دیتا ہے لپٹا ایمان کا خود دشمن ہے اور اس کے مسلمان رہنے میں شبہ
کیا جاسکتا ہے۔

لیکن سرحدی صاحب ان تہمتوں کو لالچ اور واقعات کے قائل نہ ہوئے انھوں
نے قرآن حکیم کی آیت لیتے ہوئے ارشاد فرمایا:-

”آپ کا یہ استدلال بھی صحیح نہیں ہے کہ حکومتوں کے باہمی معاہدات کے
باوجود تمہارے افراد اپنے منیر کے مطابق سرحد پار کسی جنگ میں رونا کا رونا حصہ
لے سکتے ہیں۔ آپ اس طرز عمل کے لئے بین الاقوامی دستور کو حجت میں پیش

کہتے ہیں۔ مگر ہمارا کام دنیا کے کسی بین الاقوامی دستور کی پیروی کرنا نہیں ہے بلکہ اگر ہم مسلمان ہیں تو ہمیں صرف قرآن کی پیروی کرنی چاہیے۔ ”(ترجمان القرآن ج ۱ ص ۱۰۶) چلتے ایک منٹ کے لئے ہم مودودی صاحب کو مفتی سمجھ جیتے ہیں ایک منٹ کے لئے تسلیم کر لیتے ہیں کہ قرآن حکیم کا فیصلہ دی ہے جس کی تشریح مودودی صاحب نے فرمائی۔ لیکن جس قرآنی حکم کی رو سے کوئی پاکستانی اپنے کثیرہ جماعتوں کی مدد کے لئے رضاکارانہ طور پر بھی حصہ نہیں لے سکتا تھا۔ اسی فیصلے کے مطابق اس نے مودودی صاحب کو یہ حق کیسے دیدیا کہ وہ اپنی حکومت اپنے ملک اور اپنے عوام کی بیخ کنی کریں۔ فتنوں کو بھڑکائیں مخالفت اور مناقشت کے جذبات کو بھادیں۔ لوگوں سے کہیں کہ جن قائدین نے تمہیں پاکستان کے دیسے وہ تمہارے دشمن ہیں وہ اسلام کے دشمن ہیں۔ ان کو ختم کر دو اور مجھے اولی الامر بننا اور میرا اقتدار تسلیم کر دو کہ میں معتدلا علیٰ مودودی ہوں۔ لغو بالشر من ذالک۔ اس کا اشتہار تبصرہ شدہ ہے ترجمان اہل بیت میں دیکھئے۔ فرماتے ہیں۔

”جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ان سے تو میں صاف کہتا ہوں کہ موجود زمانے کی لادینی قومی جمہوریت تمہارے دین دایمان کے قطعاً خلاف ہے تم اس کے آگے سب تسلیم ختم کر دو گے تو قرآن سے بیٹھ بیٹھ کر اس کے قیام و بقا میں حصہ لو گے تو اپنے رسولؐ سے غداری کر دو گے اور اس کا جھنڈا اٹھانے کے لئے اٹھو گے تو اپنے خدا کے خلاف علم بغاوت بلند کر دو گے۔ جب اسلام کے نام پر تم اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہو اس کی رو سے اس نابالک نظام کی رو سے اس کے بنیادی اصولی اس کے بنیادی اصولوں سے اور اس کا ہر جہز و سے ہر جگہ اسلام اور نظام ایک دوسرے سے کہیں بھی مصالحت

نہیں کرتے۔ جہاں یہ نظام برسر اقتدار ہو گا وہاں اسلام نقش برآب ہو گا اور جہاں اسلام برسر اقتدار ہو گا وہاں اس نظام کے لئے کوئی جگہ نہ ہو گی۔ تم اگر واقعی اسی اسلام پر ایمان رکھتے ہو جسے قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم لائے تھے، تو تمہارا فرض ہے کہ جہاں بھی تم ہو اس قوم پرستانہ لادینی جمہوریت کی مزاحمت کر دو اور اس کے مقابلے میں خدا پرستانہ انسانی خلافت قائم کرنے کیلئے جدوجہد کرو۔ خصوصیت کے ساتھ جہاں تم بحیثیت ایک قوم کے برسر اقتدار ہو وہاں تو اگر تمہارے ہاتھوں سے اسلام کے اصلی نظام کے بجائے یہ کافرانہ نظام بنے اور اور چلے تو حیف ہے تمہاری اس حیوانی مسلمانی پر جس کا نام لینے میں تم اتنے بلند آہنگ جس کا کام کرنے میں تم اتنے جی چور ہو۔“

یہ دس ایک پاکستانی دے رہا تھا۔ یا بھارتی ایجنٹ جس کا مقصود پاکستان میں انتشار پھیلانے کے سوا کچھ نہ تھا۔ جو خدا اور رسولؐ کے نام کی پانی اغسلہ کی لئے آلہ کار کے طور پر استعمال کر رہا تھا۔ اور مودودی صاحب کو اسلامی نظام کی پوری ہوتی تھی اور یہاں پاکستان ہی ختم ہونا دکھائی دے رہا تھا۔ لیکن اقتدار کی بھوک نے انہیں اندھا کر دیا۔ اور وہ قرآن حکیم کی آیات کو توڑ کود کر قوم میں بھڑکال کرانہ اور سیدھا کرنا چاہتے تھے۔ اور نہ تو وہ حکومت پاکستان کی کشتی ہی ڈوبتی نظر آ رہی تھی نہ نہت ہر و کشین عبداللہ کو خط پہ خط لکھ کر یقین دلادے تھے کہ یہ مٹا دین کا ہے۔ تمہاری قوم پاکستان مانگتی ہے تو حاکم کرتی ہے۔ ہم اس پاکستان کو چند دن میں ختم کر دیں گے بعد میں پچھتاؤ گے اس لئے تمہارے ساتھ چلے چلو۔ وہ کثیر کو برپ کرنے کے بعد پاکستان پر کئی محاذوں سے حملہ کرنے کی فکر میں تھے۔ اور ہر حضرت قائد اعظمؒ اپنے انہی سانس لے رہے تھے کہ دکن پر چلے تیاریاں ہو چکی تھیں۔ یوپی میں مسلمانوں کا جینا حرام ہو رہا تھا۔ جگہ جگہ فسادات

کے لیے ایک اور محاذ کھولنے کی اہمیت دے دیتے۔ ہم کہتے ہیں کہ شہری بھائیوں کو دین
 میں اپنی آنکھوں کے سامنے ڈنڈہ نہ دکھائی جائے۔ بھارتی ہندوؤں کی غلامی کا جو اثر لڑنے
 پر رہا نہ ہو جاتا ہے۔ یہ اور دوسری کئی وجوہ بن کا ذکر ادھر آچکا ہے۔ ہمیں مجبور کر دیا
 تھا کہ اگر ہم جست نامی طور پر جنگ نہیں کر سکتے تو کم از کم انفرادی اور رضا کارانہ طور پر
 ہی بھارتی حملہ آوروں سے ٹکرائیں۔ اپنے بھائیوں کو آزاد کرانے یا کم از کم انہیں حق آزادی
 دلانے میں ان کی مدد کریں تاکہ وہ ایک زندہ قوم کی حیثیت سے اپنے ملک اور مستقبل کا
 خود فیصلہ کر سکیں۔ لیکن مودودی صاحب اپنی ہیٹ پر قائم تھے۔ وہ پاکستان میں بھارتی
 حملے کے لیے ایک محاذ کھولے بیٹھے تھے۔ اور اس پر بھی انہوں نے قرآن حکیم کا دلیل چبکا کر
 تھا جیسے ان کو قرآن حکیم نے اس ملک کے مفادات سے روگردانی کرنے۔ اس کی حکومت
 سے نکلنے اور اس کے عوام کا قتل قلع کرنے کی کھلی چٹی دے رکھی ہے۔ جیسے وہ اس ملک
 سے دور کا رشتہ بھی نہ رکھتے تھے۔ اور ان پر ہندوؤں کی حیثیت سے کوئی ذمہ داری نہ
 نہیں ہوتی تھی۔ ارشاد ہوتا ہے۔

”آپ کا یہ بیان امر واقعہ کی حد تک بالکل درست ہے کہ کشمیر
 کے معاملہ میں حکومت ہند اور حکومت پاکستان کا کوئی معاہدہ
 نہیں ہوا ہے۔ بلکہ یہ معاملہ ان کے درمیان مابہ التزام ہے اور حکومت
 پاکستان انڈین پرنسپل کے ساتھ کشمیر کے الحاق کو تسلیم کرنے سے
 انکار کر چکی ہے۔ لیکن اس امر واقعہ سے آپ کا یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں
 ہے کہ ہم کشمیر میں جنگی کاسہ دینا یا کر کے اپنے آندادین سے

دربارہن القرآن صفحہ ۳۳۳۔ جون ۱۹۵۸ء

مودودی صاحب کی بھارتی کانگریس سے وفاداری کی اس سے بہتر مثال نہیں مل سکتی
 جس کے وہ ملکوارہ ہچکے تھے۔ یا شاید اب تک ہوں۔ کوئی قرینہ انفس حق، وطن، محب

قوم، محب قرآن، محب رسول، اس روش کو اختیار نہیں کر سکتا۔ جو خالصتاً گھونٹ عقائد
 کے مطابق ہے۔ کہ اشتہار پیدا کر واد اس سے جو پڑا ہو گیا ہے اس میں اپنے بچے کا رنگ،
 مکر بن جاؤ۔

نوائے وقت لاہور نے اپنی ۵ اراگت ۱۹۵۸ء کی اشاعت میں مودودی صاحب
 کی قطعی جس طرح کھولی ہے وہ اس مورخ حال پر بہترین تبصرہ ہے۔ اظہار غلط ہو۔

”مودودی صاحب مسلم دین کے محاذ سے کوئی زیادہ ممتاز شخصیت

نہیں۔ آپ ایک اچھے افسار پر وازدار ادیب ہیں۔ مگر دین کے متعلق آپ

کا علم کچھ زیادہ قابل اعتماد نہیں۔ بد قسمتی سے مودودی صاحب صرف

علم و ادب میں فتویٰ دیتے ہوئے کے دو بیادری نہیں۔ امارت کے سنگ بھی

ہیں۔ اس لئے آپ براہ راست پر اصرار کئے جا رہے ہیں کہ باقی سب کی باتیں

غلط ہے اور جیسے کہنا ہوں وہی صحیح ہے۔ مولانا مودودی کی رائے

یہ ہے کہ ان دنوں سے معاہدہ، ہمارا حق کشمیر کو ہندوستان سے الحاق کا

حق حاصل تھا۔ اور پاکستان یہ نہیں کہہ سکتا کہ کشمیر کے معاملے میں ہمارا

ہندوستان سے کوئی معاہدہ ہی نہیں۔ مولانا صاحب نے اور مصیبتوں کا

کی ذمہ داری ہمارے لیڈروں کی پریم غلطی پر ڈال دی ہے۔ یعنی ان کے

نزدیک ہری سنگھ اور پٹیل کو بے گناہ ہیں۔ وہ سارا قصہ جناح، غلام

عباس اور بلوچ کا ہے۔

دیکھا آپ نے قوم کی آواز کیا ہے اور مودودی صاحب کی آواز کیا ہے۔ آخر وہ قوم

کے فیصلے کے خلاف، ضمیر کی آواز کے خلاف اصولوں اور حقائق کے خلاف ایسی باتیں کیوں

کر رہے تھے جن کا حاصل قومی اور اسلامی نقصان دنیاں کے سوا کچھ نہ ہو۔ شاید آپ اس

پر اٹھیں ہدیہ تبرکے پیش کریں کہ وہ اللہ اور اس کے خزانے کے فیصلے کے خلاف کچھ سننا اور

دیکھنا گوارا نہیں کرتے۔ اس لئے انھیں پاکستان کا منشا قبول، کشمیر کی تباہی قبول، ۳۲ لاکھ مسلمان کشمیر کی غوریزی قبول۔ اپنے ملک کا انتشار قبول، غریبہ دنیا کی ساری جڑیں قبول نہیں۔ تو دیکھنا یہ ہے کہ آیا ان کا فیصلہ قرآن حکیم کا فیصلہ تھا بھی کہ نہیں۔ اس سلسلے میں شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے اس ناجائز فتویٰ پر جو خط مودودی صاحب کو لکھا اس میں کہا گیا تھا کہ۔

”قرآنی احکام کی رو سے جنگ کشمیر جہاد ہے۔ اور یہ کہ مودودی صاحب خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں اپنے اس گناہ کی معافی مانگیں ورنہ وہ بھی بخشے نہیں جائیں گے“

آپ پوچھیں گے۔ کہ مودودی صاحب نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اپنے گناہ کی معافی مانگی۔ اس کا جواب یقیناً نفی میں ہے۔ اس لئے کہ انھوں نے اس کا اعتراف قوم اور ملک کے سامنے نہیں کیا۔ انھوں نے اس سوال پر بھی ملک میں جو پھوٹ ڈلوانا چاہی تھی اس کا تدارک نہیں کیا۔ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی کے اس مراسلے کے بعد انھیں اپنی غلط روش اور ہمت دھڑکی کا احساس ہو جانا چاہیے تھا۔ لیکن حیرت ہے اس خود پر علم و دانش پر جس نے شرع دین و ستین کو اپنے کمرے کی ٹٹی بنالیا اور اللہ تبارک تعالیٰ کے سامنے بھیجنے سے انکار کر دیا۔

مودودی صاحب کے اس ردیئے نے شیخ الاسلام کو مجبور کیا کہ وہ دوسرے علمائے اسلام سے رجوع کریں۔ اور انھوں نے جہاد کشمیر سے متعلق اپنے دو فتاویٰ عنائے اسلام کی خدمت میں پیش کئے۔ ہر دو فتوؤں کی تصدیق کے لئے علمائے حرم و علمائے جامعہ انہر دہر، شام، حفر موت، کردستان، ایران کے عمار کا ایک اجلاس مدرسہ مسجد مدینہ، حضرت شیخ حسن البنات المرشد عام ابن غولان المسلمین کی صدارت میں ہوا۔ اور اس میں تمام علما نے ہر دو فتاویٰ کی تصدیق فرمائی، یعنی جنگ کشمیر کو شرعی جہاد قرار دیا اور افغانستان

ایران اور پاکستان پر بالخصوص اور دیگر تمام عالم اسلام کی بالعموم اس میں نرسٹ لازم قرار دی اور قرار دیا کہ جہاد پاکستان کی اسلامی سلطنت کو نقصان پہنچائے وہ کافر ہے اور ایسا فعل حرام ہے۔

یہ فتویٰ تمام دنیا سے اسلام کے مقتدر علماء کا تھا اور ۴۲ نومبر ۱۹۴۸ء کے تمام اخبارات میں شائع ہوا۔ اس کی رو سے نہ صرف جنگ کشمیر شرعی جہاد قرار دیا گیا تھا بلکہ پاکستان کی اسلامی سلطنت کو نقصان پہنچانے والے کو کافر بھی ٹھہرایا گیا تھا اور اس کے فعل کو حرام، بھی گردانا گیا تھا۔

اب فرمائیے اس شخص کو کیا کرنا چاہیے تھا۔ جو خود کو بڑے علم خویش عالم دین، اور جماعت اسلامی کا امیر اور پاکستان کی امارت کا مدعی سمجھتا تھا۔ کیا اس کا فرض نہ تھا کہ اپنے فعل حرام سے توبہ کرنا اور دوبارہ مشورت بہ اسلام ہو کر اپنے کافرانہ کردار سے باز آنا لیکن نہیں صاحب مودودی صاحب کو یہ سعادت نہ ہوئی۔ علمائے اسلام نے انھیں کامنڈ ٹھہرایا اور وہ اسلام کے مرب سے بڑے ٹھیکیدار بنے رہے اور اس کا جواز سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ

وفا داری بشرط استواری اصل ایمان ہے
مرے تھمائے یں تو کعبہ میں محالو برہمن کو
(غالب)

قرار داد مقاصد اور اس کے بعد

بت کریں آرزو خدائی کی ۔
شان ہے تیری کبریائی کی

مودودی صاحب کے بارے میں علامہ اسلام نے جو فتویٰ دیا اس کے بعد انھیں اپنے خود ساختہ اسلام کی اشاعت کا حق نہیں ملنا چاہیے تھا۔ اپنے قول و فعل کی رو سے وہ کبھی اس ملک کے وفادار نہیں رہے۔ انھوں نے اس ملک کی قبادت پر جھنڈا رکھ کر حملے کئے اس کی حکومت کے خلاف جس قدر زہرا گلا۔ اور جس قدر عوام کو بغاوت پر اکسایا، وہ کسی ایماندار اور وفادار شہری کا خاتمہ نہیں ہو سکتا چنانچہ نو اے وقت لاہور نے اپنی ۱۹ اگست ۱۹۷۸ء کی اشاعت میں یہ لکھنے پر مجبور ہوا ۔ اس ملک میں بعض لوگ اب تک ریاست کی جڑیں کاٹنے میں

مردود ہیں۔ وہ ریاست کی بنیادی کو غلط بتاتے ہیں اور اس سے وفاداری کا حلف اٹھانے سے انکار کرتے ہیں۔ حکومت اور ریاست کا فرق بہت باریک رہ گیا ہے۔ اور بعض عناصر اس سے ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں وہ ریاست پر براہ راست حملہ نہیں کرتے بلکہ قائد اعظم اور قائد اعظم کے ساتھیوں اور نائبوں پر حملہ کرتے ہیں اور آزادی کو خیر و فقریر کی آٹھیں حکومت کی جڑیں کھوکھلی کرنے میں مردود ہیں۔ شہری آزادی کا یہ ایک ایسا حق ہے جس کا استعمال خود ملک کے شہریوں کے حق میں ہر ملک ثابت ہو گا۔

مردود اس امر کی تھی کہ مودودی صاحب کو عدالت کے کھڑے ہونے کی بجائے ان کے کردار کا آئینہ دکھایا جائے اور پھر انصاف جو فیصلہ کرتا، اس کے مطابق ان سے سلوک روا رکھا جاتا۔ لیکن حکومت پاکستان نے اسلامی روایات اور فراخ مصلحتی کا ثبوت دیتے ہوئے انھیں کھوکھلی چٹی دی کہ بغاوت کرنے کے لئے اٹھا اور رسول کے نام کو جس قدر چاہیں استعمال کریں۔ اٹھا اور رسول پر جتنے چاہیں بہتان باندھیں قرآن حکیم کی آیات کو جیسے چاہیں معنی دیں۔ آپ کا معاملہ اٹھا اور رسول ہی کے ہاتھ میں ہے، اس نے جس طرح آپ کو پاکستان کی مخالفت میں ناکام کر کے اسلام کا باغی ثابت کیا۔ اس نے جس طرح جاوید شیریں آپ کے غیر اسلامی فتوے کو حرف غلط قرار دے کر آپ کو روکیا۔ اسی طرح ان ذلیل حربوں کو بھی ناکام بنا دے گا۔ کہ وہ اپنے اور اپنے پیسے کے ناموں کی عظمت اور تقویٰ کا خود رکھو اللہ ہے اس نے ہمیں پاکستان عطا کیا ہے، اس کا رکھو اللہ ہے۔ اس نے سبھارتی تنگ نظر حکمرانوں کو اس کا بال بیکا کرنے کی توفیق نہیں دی تو وہی مودودی صاحب کے ناپاک سازش کا قلع قمع کسے سمجھا۔ شاید یہی تھے اصل پاکستان اور حکومت پاکستان کے تاثرات کہ کسی نے ان کی فتنہ پرداز لڑیوں کو ذخیرہ اغنا نہ جانا۔ اور یہ حضرت اپنی عادت سے مجبور اپنے اقتدار کے لئے ہاتھ پاؤں مارتے رہے مارچ ۱۹۷۹ء میں پاکستان کی دستور ساز اسمبلی نے قرار داد مقاصد منظور کی جس میں واضح کیا گیا کہ حکومت صرف خدا کے لئے ہے پاکستان کا دستور ان جمہوری اصولوں کے مطابق بنایا جائے گا جو اسلام نے پیش کئے ہیں۔ اس قرار داد میں وعدہ کیا گیا تھا کہ مسلمان کتاب و سنت کے مطابق زندگی بسر کرنے کے قابل ہو جائیں گے اور مذہبی اقلیتوں کو شہریت کے پورے اور سادی حقوق حاصل رہیں گے۔

مودودی صاحب کو خدا کی حاکمیت، اور کتاب و سنت کے مطابق دستور حیات چاہتے تھے۔ تو اس کی منہانت پوری قوم کی دستور ساز اسمبلی نے دے دی۔

حکومت نے اس پر تصدیق کی مہر ثبت کر دی اب ان کا فرض تھا کہ مخالفت ترک کر کے، کوئی اور معقول تعمیر کا کام کرتے۔ لیکن ملک و قوم کی تعمیر انہیں کیا غرض وہ تو اقتدار کے لئے تخریب چاہتے تھے۔ جون ۱۹۴۷ء کے ترجمان القرآن میں لکھتے ہیں:-

”جماعت اسلامی ٹھیک ایسی ہی ایک ہمہ گیر اور اصولی تبدیلی کا پروگرام لے کر میدان میں آئی ہے۔ وہ ایک طرف اس فکر کو شکست دینا چاہتی ہے جس فکر کے محور پر دورِ حاضر کا نظام اپنی مختلف شکلوں کے ساتھ چل رہا ہے اور وہ نظام حیات کی تعمیر نو کے لئے اعلیٰ درجہ کے پاکیزہ اصول سامنے لا رہی ہے۔ دوسری طرف وہ اپنی اسلامی فکر کے مزاج کے مطابق ایک نئی قیادت کو نشوونما دے کر شیاطین انس سے تہذیب کی زمام کار سلب کر کے انسانیت کو جاہلیت کے اقتدار سے پوری طرح نجات دلانے کا پروگرام لے کر چلی ہے جماعت اسلامی کی انقلابی تحریک کے منصوبے کا جتنا یہ جزا اہم ہے، کہ انسانی حاکمیت و قانون سازی کی مصیبت غفلتی سے بند کمان خدا کو نجات دلا کر سیاست و تمدن کی ساری عمارت خدا کی بندگی و اطاعت اور خدا کی ہدایت کی پابندی کے اہل الاصول پر استوار کی جائے اتنا ہی اس کا یہ جز بھی اہم ہے کہ اقتدار کی باگیں خدا نامتناہی اور اخلاق یافتہ افراد اور جماعتوں اور قوموں سے چھین کر ایسے خدا ترس اور بلند سیرت انسانوں کے سپرد کی جائیں جو پوری زمین کا نمک ہو۔“

دیجھا آپ نے شہید ملت یاقوت علی خاں کی حکومت ”شیاطین انس“ جاہلیت کا اقتدار، خدا نامتناہی اور اخلاق باختمہ تھی۔ اور خود بدولت ”خدا ترس اور بلند سیرت اور پوری زمین کا نمک“۔!!

مودودی صاحب کی ”خدا ترسی“ بلند سیرت اور پوری زمین کے نمک“ ہونے میں کسے شک ہے۔ یہ تمام صفات جو انہی کی تحریروں پر مبنی ہیں۔ اس کی شہادت دیتے ہیں۔ یہی نہیں۔ علمائے اسلام اس کی گواہی دے چکے ہیں۔!!۔ استغفر اللہ غور کیجئے کہ قرارِ داد مقاصد کے بعد بھی انہیں اسی نظریہ کو فروغ دینے کی ضرورت تھی جس کا اظہار یہاں کیا گیا ہے۔ بے دے کے مان دیں تو ٹیٹھی ہے کہ موجودہ قیادت کو بدل دیا جائے۔ اور قیادت جماعت اسلامی کے سپرد کر دی جائے جو ”انسانیت کو جاہلیت کے اقتدار سے نجات دلانے کا پروگرام لے کر چلی ہے“ لیکن اس پروگرام پر عمل کا کہیں پتہ نہیں۔

مارچ ۱۹۴۹ء کی قرارِ داد مقاصد پر اس وقت جس بے اعتنائی اور لا پرواہی کو روا رکھا گیا اور جس کے قدرتی تاثر کے بجائے ”انقلابی“ پروگرام پیش کیا جاتا رہا اس کے بارے میں ستمبر ۱۹۵۱ء میں ارشاد ہوا:-

”اس قرارِ داد سے پاکستان کی آئینی حیثیت میں جو تغیر ہوا ہے وہ درحقیقت اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ یہ ملک اصولاً دارالاسلام بن گیا ہے اس“ ذرا سے تغیر“ نے وہ سب کچھ نہیں دے دیا ہے جو ہمیں مطلوب تھا۔ ایک بہت بڑا کام باقی ہے۔ اور وہ یہ کہ اس مملکت کو عملاً دارالاسلام بنایا جائے۔“

حیرت اس بات پر ہوتی ہے کہ مودودی صاحب پاکستان اور حکومت پاکستان کے ہر عمل کو فوری طور پر اس قدر مخالفانہ اندازِ نظر سے کیوں دیکھتے ہیں۔ ہر اس بات کو جو خود انہیں کے معیار اور اعلانات کے مطابق ہوتی ہے۔ تقرر انداز فرماتے ہیں ہر اس بات پر جو ان کے ہمدردانہ غور و فکر، خلوص نیت اور خدا کا راہ اعانت کی متقاضی ہوتی ہے۔ آپ مخالفت کے نشترِ مینتر سے تلاش کرتے ہیں۔ قرارِ داد مقاصد پر مودودی

صاحب کا رویہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ فی الفور اپنے ہتھیار ڈال دیتے۔ اپنی جماعت کو عوام کے اخلاقی سدھارنے پر مامور فرماتے اور اس طرح اپنے لئے اس مقام پر پہنچ جاتے جہاں انکی آواز کو اولین سازی کے لئے موافق دہنوا سمجھا جاتا۔ اس کے برعکس جب اہل قوم دنگ نے دیکھ لیا کہ انھیں الزام تراشی، دشنام گوئی اور کافر سازی کے کام ہی سے فرصت نہیں اور وہ کسی اقدام کی صحت کو تسلیم کرنے ہی کے لئے تیار نہیں، تو پھر انھیں ملک کا بالکل نظر ہٹ مند شہری کیوں سمجھا جاتا۔ یہ اطوار کسی اعلیٰ ذہن و شعور کے غماز نہ تھے۔ فرماتے ہیں۔

”غور کیجئے آئی بڑی قربانی آپ کی قوم نے کس مقصد کے لئے دی ہے کیا محض اس لئے کہ اس ملک میں ایک چھوٹی سی ریاست مسلمانوں کی بھی قائم ہو جائے۔ اس طرح کی ریاست جس طرح افغانستان میں افغانیوں کی، ایران میں ایرانیوں کی اور ترکی میں ترکوں کی ہے۔ اگر فی الواقعہ یہ چیز پیش نظر تھی تو میں عرض کر دنگا کہ بڑی ہی حقیر چیز کے لئے مسلمان قوم نے بہت بڑی چیز قربان کی اور یہ ساری قربانی خسارۃ دنیا و الآخرت کی مصداق ہے“

(دعائے ترجیح القرآن ص ۱۹۹)

اس ذہنیت کے مظاہرے پر اگر پاکستانی مسلمان، ازالہ حیثیت فری کا، دعوے کر دیتے تو بجا تھا۔ قیامت ہے کہ آگ رخون کے طوفان سے گزر کر، کر دنگ مسلمانوں کو اپنی نجات کے لئے منزل مراد ہاتھ آئی اور اسے مودودی صاحب بزرگم خوش بڑی ہی حقیر چیز ”بتائیں اور خسارۃ دنیا و الآخرت کا فتویٰ مہار کریں۔ یہی تھے وہ مسلمان جنھیں مولانا ”مردے“ قرار دیتے تھے۔ جن کو برا اعتبار سے غلط مہترے، بے دین کہتے۔ جن کے منہ فی تعلیم یافتہ لیڈر بھی ”پشت منوں“ تھے اور جن کے علماء اور مفتیان دین میں بھی گمراہ تھے۔ انھیں مسلمانوں کی ”قربانی“ کو خسارۃ دنیا و الآخرت

قرار دینا کس رو سے جائز ہو سکتا ہے۔ مودودی صاحب کو اس پاکستان سے، کوئی دلچسپی نہ تھی۔ انھوں نے اس کی ہر طرح مخالفت کی، اس لئے وہ اس کی حیثیت اور حقیقت کو سمجھنے سے قاصر تھے۔ چنانچہ یہ ”چیز بڑی ہی حقیر تھی یا نہایت ہی اعلیٰ، اس کا فیصلہ صرف ان لوگوں کے ہاتھ تھا جنھوں نے بہت بڑی قربانی دی تھی مودودی صاحب کو یہ حق نہیں پہنچتا تھا کہ جس منزل کے لئے وہ خود سید راہ تھے اس کی عظمت و بستی کا فیصلہ مہار کر سکتے۔ اور اگر یہ قربانی فی الواقعہ بے نتیجہ تھی اور پاکستان ”بڑی ہی حقیر چیز“ ہے تو پھر وہ اسکی طرف کیوں لپکے۔ انھیں اس کے قائلین کی مخالفت کا غم کیوں کھانے لگا۔ اس ”بڑی ہی حقیر چیز“ کی امارت کے لئے انکی راتوں کی نیند کیوں حرام ہو گئی۔ اور انھوں نے اس ”بڑی ہی حقیر چیز“ میں داخل ہو کر اسکی شہرت کا لیل قبول کر لیا۔ اس قسم کی نشر نفی اور شراکتازی سے ان مجاہدین کے سینوں کو لہان کر دیا۔ جس کے جذبہ حریت اور جوش ایمانی نے ایک ناممکن الحصول منزل کو حاصل کیا۔ پاکستان کا قیام عمل میں آیا۔ اور تمام دنیائے اسلام کے لئے ”زیر زمین“ مودودی صاحب کو اس میں اور افغانستان و ایران میں کوئی فرق دکھائی نہیں دیتا تھا۔ حالانکہ ملک ان حکمرانوں کی تحویل میں ہیں جو عوامی نمائندگی کے تر جان نہیں۔ اپنی شاہی کے علمبرار ہیں۔ وہاں قرار داد مقامد کا عمل دخل نہیں۔ وہاں حکومت خدا کی نہیں، بادشاہوں کی ہے لیکن یہاں ہم اپنے ہمسایہ ملک کی روش اور انداز حکومت کے حسن و قبح پر تبصرہ کرنے کی گنجائش نہیں پاتے۔ مقصود محض مودودی صاحب کو احساس دلانا ہے کہ پاکستان اور مسلمانوں کے دو سر ممالک میں ایک تمایاں فرق تو یہ ہے جس کا انھوں نے غیاں، نہیں کیا و در آخر فرق یہ ہے کہ پاکستان مسلمانوں کی امتداد کا حاصل ہے انکی آرزوؤں کا گہوارہ ہے اس لئے ان کے جوش و ولولہ کی قدر نہ کرنا ناخوشیہ نہیں دیتا۔

لیکن مودودی صاحب تو اپنے اقتدار کے لئے افراتق ملی و لفاظی قومی کا چرچہ مہروری

سمجھتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں۔

پاکستان جن عناصر پر مشتمل ہے ان میں دوسری تفریق جغرافیائی
نسلی اورسانی ہے۔ پاکستان اول تو دو ایسے خطوں پر مشتمل ہے
جن کے درمیان ایک ہزار میل سے زائد کا فاصلہ ہے، پھر یہ خطے بھی
اپنی اپنی جگہ اندرونی جگہ نہیں رکھتے، بلکہ مختلف اجزاء سے مرکب ہیں
اور ہر جزو کو جو جگہ کے خلاف تعصب رکھتا ہے۔ اس وقت درحقیقت
ہم ایک قوم نہیں ہیں، پانچ مختلف قومیں ہیں۔ جو مصنوعی طور پر ایک
سیاسی وحدت میں منسلک ہو گئی ہیں یعنی، سندھی، بلوچی، پنجاب -
پنجابی اور بنگالی ان میں سے ہر ایک قوم کے اندر علیحدگی کا رجحان شدت
کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ (۱۹۴۸ء اگست)

کاش مودودی صاحب سچے دل سے تحریک پاکستان کو قبول کر لیتے۔ یا کم از
معقولیت ہی کا مطالعہ کر لے۔ تو انھیں پتہ چلتا کہ جس مرکزی تصور نے پاکستان کے
لئے اتنی بڑی قربانی دلوائی وہ زمین کا ایک قطعہ نہ تھا جو جغرافیائی طور پر خود حصوں میں
منتقسم تھا۔ بلکہ ایمان و ایقان کا نقطہ پر کار تھا۔ اگر جغرافیائی وحدت ہی قوم کی مرکزیت
کی ضامن ہوتی۔ تو اللہ کریم اسلام کا مرکز بیت اللہ میں قائم کر کے ہزار ہا میل کے جغرافیائی
ناموں کو اس سے منسلک کرنے کا حکم نہ دیتا۔ مودودی صاحب کو جو بات سوچتی ہے
اسکا انحصار اسلام پر نہیں ورنہ انھیں یاد آتا کہ انسانی فاصلے جذبے اور لہجے سے ناچے
جاتے ہیں میلوں اور گزروں سے نہیں۔ دنیا بھر اسلام ایک ہے اس لئے کہ سب ایک ہی
خدا، ایک ہی رسول۔ ایک ہی قوم اور ایک ہی جذبے سے سرشار ہیں ان کے درمیانی جغرافیائی
نسلی اور مقامی رنگ و لہو کی دیواریں کھڑی نہیں ہو سکتیں اور اسی وحدت نے مشرق
اور مغرب پاکستان کے درمیان کا ہزار میل کا فاصلہ یکسر ختم کر دیا اور درمیان کے جغرافیائی

حق کو جواب بھارت کے نام سے موسوم ہے، جغرافیائی قرب کے باوجود اس قدر لبید کر دیا
کہ ہزار سال کی ذہنی یگانگت اور سماجی اور ثقافتی ہم آہنگی ایک رنگی بھی اسے قریب نہ کر کی
کہا مودودی صاحب بھول گئے کہ یہی تھے وہ لوگ، جن پر وہ اپنی حکومت الہیہ کا قیام
چاہتے تھے۔ کیا اس قیام میں کوئی جغرافیائی،سانی، یا نسلی قید حاصل تھی۔ اگر نہیں تو
اس کا ذکر قیام پاکستان کے سلسلے میں انھیں کیوں پریشان کر رہا تھا۔ ۵
آئینہ کیوں نہ دوں کہ شاہیں جسے ۶ وہ شے کہاں سے لڑوں کہ مجھ کا ہیں
رہیں پانچ قوموں کی مصنوعی سیاسی وحدت تو عرض یہ ہے کہ اس کا جواب بھی
دی ہے جو اوپر دیا جا چکا ہے۔

ظاہر ادا زعم دیں درد مند
باغش چوں دیر ماں زنا ربند
اگست ۱۹۴۸ء میں آپ نے سندھی، بلوچیوں، پنجابوں، پنجابیوں میں علیحدگی
کا رجحان شدت سے محسوس کیا تھا۔ الحمد للہ کہ انکا یہ احساس بھی باطل ثابت ہو گیا اب انکی
ایک وحدت قائم ہو گئی تو فرمایا۔

۱۔ اس ملک کے لئے حقیقی اہمیت ان تفصیلات کی نہیں کہ مغربی،
پاکستان کا ایک یونٹ ہو یا کئی یونٹ ہوں اور ملک کے دونوں حصوں
کو خود مختاری دے کر مرکز کو کمزور کیا جائے یا طاقتور مرکز رکھ کر دونوں
کو اس کا تابع رکھا جائے بلکہ حقیقی اہمیت اس چیز کی ہے کہ ہم ایک
صحیح اسلامی جمہوری نظام قائم کریں، جو سب کو متحد اور مطمئن رکھ
سکے یہ چیز اگر قائم ہو جائے تو ان تفصیلات کی جو شکل بھی اختیار کی جائے
کی انشاء اللہ کامیاب ہوگی۔ ورنہ ہر شکل آخر کار نشتی خرابیوں
کی موجب ہوگی۔

(ترجمان القرآن مہ ۱۳۲۸ اگست ۱۹۵۵ء)

۵۔ بین تفاوت رہ از کجاست تا به کجی۔

دیکھا آپ نے جس جس حربہ کو ملک دولت میں منتشر کئے آدیا جاتا ہے جب اس کا تدارک ہو جاتا ہے تو آپ اسے یکسر ناقابل التفات قرار دے کر پھر وہی ڈھکی چھڑی مارا، کا سلسلہ چھیڑ دیتے ہیں۔ ۱۹۴۷ء میں پاکستان کا مس آئیم میں کہ یہ بڑی ہی شیر چیر نہ بہت بڑی قربانی تھی کہ پائی گئی ہے، اور دونوں ملکوں کے خدا ترس لوگ باہمی نیکی بستی سے کچھ کر دکھائیں تو خیریت ہو ورنہ؟ ہاں!۔ پھر شرط یہ لکھی کہ قیادت مجھے دیجئے ورنہ؟ پھر ارشاد ہوا کہ پاکستان میں حکومت خدا کی ہے تو پاکستان ورنہ "ناپاکستان" ۱۹۴۹ء میں قرارداد پاکستان میں تیس فیصد ہوا تو لگتے آدین ملک قوم کو صلیا میں سنانے لگے میں بحرانیاتی فاصلوں کا غم ستا رہا تھا، اور باغ قوموں کے تعصبات کا وہ ڈھک کا تھا جس کے اندر برکت سے علیحدگی کا رجحان پایا جاتا تھا ۱۹۵۵ء میں جب اس کے برعکس ایک یونٹ کا تصور ابھرا تو ارشاد ہوا کہ یہ تو کوئی بات نہیں صحیح اسلامی نظام قائم کر دو جو سب کو متفق اور مطمئن کر سکے، تو پھر نہ بات ورنہ۔ ہاں!۔ اور ظاہر ہے کہ یہ صحیح اسلامی نظام موجود ہی صاحب کی اہمیت سے بغیر قائم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کوئی متحدہ وطن نہیں ہونے کا۔ اس وہنیت کا کیا علاج! فروری ۱۹۵۶ء میں یعنی قیام پاکستان سے دس سال پہلے موجودی صاحب لکھ رہے تھے کہ۔

"سبقت الحقائق رہنے والے لوگ اپنے خوابوں میں خواہ مخواہ ہی سبز باغ کھج رہے ہوں لیکن آزاد پاکستان (اگر فی الواقع وہ بنا بھی تو) لاؤنا جمہوری لاؤنی سیت کے نظریے پر بنے گا جس میں غیر مسلم اسی طرح برابر کے شریک ہوں گے جس طرح مسلمان اور پاکستان میں ان کی تعداد اتنی کم اور ان کی نمائندگی کی طاقت اتنی کمسور ورنہ ہوگی۔ کہ شریعت اسلامی کو

حکومت کا قانون اور قانون کو اس جمہوری نظام کا دستور بنا سکے۔

۱۹۴۷ء میں پاکستان قائم کرنے والے یقیناً جنت الحقائق رہنے والے لوگ نہ تھے اور نہ وہ اپنے خوابوں میں سبز باغ دیکھ رہے تھے۔

آزاد پاکستان قائم ہوا تو جمہوری (دینی) سیت کے نظریہ پر نہ بنا۔ یہ بات بھی غلط ثابت ہوئی۔ پھر اس میں مسلم بھی برابر کے شریک نہ تھے۔ ان کی نمائندگی بھی موجود ہی صاحب کے خیال کے مطابق اتنی طاقت ورنہ تھی کہ شریعت اسلامی کو حکومت کا قانون اور قانون کو جمہوری نظام کا دستور بنانے کو روک سکے۔ یہ سب کچھ غلط نکلا۔ پاکستان بدنام بنا قائد اعظم نے اسے اسلامی ریٹے بنانے کا اعلان فرمایا۔ مسلمانوں کے لئے قسبان یکم ہی کو قانون کی اساس بنسرایا۔ پھر اس کی تصدیق قرار واد مقصد سے ہوئی۔ اب تو اللہ کے بندوں کو اپنی جنت الحقائق سے محکوم چاہیے تھا، اور اسلام کے نام پر لوگوں کو سبز باغ دکھانے سے گریز کرنا چاہیے تھا۔ لیکن نہیں وہ ہر مرحلے پر نیا انداز اختیار کر لیتے ہر قومی کا نامہ ان کی جگہ یعنی اور بنے تھے، ہوتا تین برس تک پاکستان ان او ہنیاں پاکستان کو صلیا میں سنانے کے بعد اکتوبر ۱۹۵۵ء میں اچانک ایک نیا پیئترہ بدلا گیا۔ ارشاد ہوا۔

"ہم نے مسلمانوں کے قومی تعلق کے لئے کوشش کی تا اس لئے نہیں کہ دوسری قوموں کی طرف اس قوم کا کئی امتیازی دھڑ قائم ہے، بلکہ اس لئے کہ یہ قوم دنیا میں حق کی شہادت اور اگر نہ کیلئے زندہ رہے۔ ہم نے ایک آزاد مملکت کا قیام کیا تو صرف اس غرض سے نہیں کہ روس کے زمین پر ایک اور ترکی یا ایک اور مصر یا ایران کا اضافہ ہو جائے، بلکہ صرف اس غرض سے کہ ایک خاص اسلامی ریاست قائم ہو۔ جو اسلامی نظام کا مکمل نمونہ دینا کے سامنے پیش کرے۔

موردوی صاحب خدا کی گئی تھی۔ جس خدا و رسول کے نام پر آپ نے اتنے بہتان تراشے
 انہیں کو جانتر و ناظر جان کر پینے پر ہاتھ رکھتے اور کہتے کہ آپ نے یہی کیا تھا جس کا
 دعویٰ آپ نے کیا ہے۔ کیا آپ ہی تھے وہ جنہوں نے مسلمانوں کے قومی تحفظ کی
 کوشش کی تھی۔ کیا آپ نے ایک آزاد مملکت کی قیام کیا تھا؟ اگر چاہا تھا تو ایک جیسے
 ایک لفظ ایک حرف ایک جگہ اس کی تائید میں ہمیشہ کیجئے، ورنہ یہ نہ سمجھئے کہ لوگ آپ
 کے رعب سیاست اور امانت جماعت اسلامی سے مرعوب ہو کر کتنی بات زبان پر نہیں
 لائیں گے، یا آپ کریں گے تو وہ آپ کے باغیانہ حال اور عبرت ناک مافی کو زور پیش کر دیں
 گئے آپ اللہ اور اس کے قرآن حکیم کے نام پر سیاست کے میدان میں اتارے ہیں تو ان کی
 لاج رکھتے اور وہی کہتے ہیں کہ اجازت آپ کا غیر سرور اور لوگوں کا حسن ارادت دینا
 ورنہ سب کی تھک کام کرنا بیخوش سے آپ ہی نہیں وہ مقدس نام بھی زور دیتے ہیں جن کے
 پرے میں آپ نے پاک تان اور افغان پاکستان کو کھینچ دیا ہے اور جن پر الزام تراشی کر کے
 آپ نے پوری قوم کو متفرک کرنا چاہا، تاکہ اسلام کا وہ تصور پیش کیا جاسکے جو آپ کے ذہن میں ہے
 پاکستان کی امانت و قیادت کسی کی جاگیر نہیں تھی تو اس کی بجائے جو علامہ اقبال کے
 الفاظ ہیں۔

نگہ ملت را سخن دلنوا، جہاں پر سوز

رکھتا ہوا، وہ نہ بھارتی لیڈروں کی طرح بیان دیتے رہنے سے وہی ہو گا جس کا
 حوالہ آپ نے قائدین پاکستان کے بارے میں دیا تھا، "خیر الدین و آل خیرہ۔
 غرض آپ نے نہ صرف انہیں پاکستان کو اپنا لیا، حالانکہ ۱۹۴۷ء میں آپ نے اس کے
 ارباب قیادت پر چڑھ کر چڑھا تھا، اس کی سیاہی بھی ابھی تک خشک نہیں ہوئی، اور
 وہ لوگوں کی نگاہوں میں تازہ تھا۔

ملاحظہ فرمائیے۔

"تقسیم کے بعد ایک طرفانی سال ارباب قیادت کا تعارف خوب
 اچھی طرح کر کے رخصت ہوا۔ اب عوام سوچنے لگے کہ کیا ایسے ہیں
 ہم اے لیڈر انہی سے لئے ہم نے کتنی سال زندہ باد کے نعشے
 لگائے، انہی سے لئے ہزار مرتبہ میلےں نکالے اور سپاسی مانے پڑے
 اور انہی بلکے... گاؤں میں سے چھڑے جمع کر کے دیئے اور انہیں
 کو اقتدار دلوانے کیلئے اپنے دوش نذر رکھے، بیکار یہ اس قابل تھے
 اب دونوں ملکوں میں اکابر کے خدمات نفرت اور بددی کے جذبات آہستہ
 آہستہ کڑو رہے ہیں۔ کہیں کہیں زبانوں سے ان جذبات کا اظہار ہونے
 لگا اور آخر کار ذہن یہاں تک پہنچی کہ بعض مقبول ترین شخصیتوں کا گتے ہی
 معمولی گزرا دیکھ، آہستہ آہستہ زبانی کا کھیلے کھیلے الفاظ میں اظہار کرتے
 نظر آتے ہیں۔"

(ترجمان القرآن جون ۱۹۴۹ء)

آخر اس تحریر کو بھی موردوی صاحب کی اپنی ذاتی اور باطنی کیفیت کا آئینہ دار سمجھا جائے تو
 سمجھا جاوے گا کہ انہی نے قیام پاکستان کے ایک سال بعد کا وقت گھنپا ہے اور اس میں دونوں ملکوں
 کے ارباب قیادت سے بیزار ہی کے لئے، معمولی گزراؤں تک سے جو سند حاصل کی ہے
 وہ انہی ذہنیت کی پیداوار ہے۔ موردوی صاحب نے جماعت اسلامی کے قیام
 سے لے کر نہ عوام زندہ سمجھا تھا، جن کی رائے اور اس کی سمجھ کے لئے وہ ۱۹۴۹ء
 میں قساق ہو گئے۔ اور نہ ان ارباب قیادت ہی کو تسلیم کیا تھا۔ وہ تو قسے ہی غلط
 اور پریشانی پر مشنر۔ اور راہ گم کردہ سبیل چھا جاسکتا ہے کہ اس تکلف کی کیا
 ضرورت تھی۔ شاید تھی، کہ اب اپنی رائے کے بجائے معمولی گزراؤں کی بیزار ہی
 دوسروں کے نزدیک صحیح ہو سکتی تھی۔ ان کی اپنی فراست اور سیاسی بھیرت

نغمۂ مابے اثرافت اگر : آسمان و ارض ہزاراں نغمہ ور
ذکر حق از ائیتاں آمد نئی : از زمان و از مکان آمد نئی
ذکر حق از ذکر ہر ذکر بیداست : احتیاج دوم و شام اول بگواست
حق اگر از پیش ما بر وارش : پیش توے دیگرے بگزار وارش

کاش آپ جانتے کہ اسلام اور قرآن حکیم کی نگہبان خود رب العزت کی ذات ہے۔ اور یہ آخر پیغام رحمتہ اللعالمین سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ درخت ہے جو ہر کس و نا کس کو نہیں پہنچتا۔ وہ جو اس سے منکر ہیں ہر حق کفر میں مبتلا ہیں، وہ جو مانتے ہیں لیکن بے عمل ہیں، منافقت کے مریض ہیں، دونوں مریض ہیں اور مریض کا علاج گولی سے نہیں، محبت سے کیا جائیگا، آہ!

ناقد ماختہ و محل گراں : تلخ تر باید نہ لے ساریاں
اتحاد پاک ہرول از بلاست : تشنگاں دآتش نہ تکرورن دلاست
دگر گشت بل کیم از ر و د نیل : سینے آتش کھام زن مش غیل

نغمۂ مرثیے کہ دار و دیوے دوست

مکتے را می برد و تا کوئے دوست

کاش آپ ان معافی سے غافل نہ ہوتے ورنہ آپ کے قلم سے اس قدر ظلمات، سفکا کاہ قاتلا، اور غیر اسلامی الفاظ نہ نکلتے، اس نفرتش کا کفارہ ادا کیجئے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں سجدہ رہ نہ ہو کر گڑ گڑائیے تاکہ وہ آپ کو اسوۂ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر پہننے کی توفیق عطا فرمائیے۔ حضور تو مددِ جن جنوں کے لئے رحمت ہوں۔
ت املوں اندر آؤں کو بخش دین اور حضور کے نام لیا، اسلام اور قرآن کی آڑ میں فیصلہ دین کہ "جو کوئی عمل طو پر دائرہ اسلام سے باہر قدم رکھے گا اسے قتل کر دیا جائے گا۔" غور فرمائیے، کیا رب العزت نے کبھی پرستارِ لات و منات، کبھی منکر ذات، کبھی

نفسری، کبھی کافریا کبھی منافق پر رزق کے دو داغے بند کئے؟ اسے جینے کے حق سے نبرد کیا۔ اسے محض اس لئے فن کر دیا کہ وہ دائرہ اسلام سے باہر نکلے۔ یا پھر طغیانِ اللعالمین شافع بنین صفت راہِ حق مجھے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی ایسے غنی کوہِ صومد کے گھاٹ اتارا ہوا ہے۔ نہیں مودوی صاحب نہیں۔ یہ اسلام نہیں، اسلام کے ۴۰ پر الزام ہے جو کھانے کا نہ کیا جو دسکرا الی کتاب لکھا اور آج آپ جس کی تائید کر رہے ہیں۔ ایسا ہرگز نہیں ہوتا۔

بقدر اگر دول تمام آدم دوست : این تہذیب است تمام آدم است

مودودی صاحب انکے ہمنا

اسلام کا احیاء کون پاکستانی نہیں چاہتا؟ ہر شخص وہ دنیا کے کسی گوشہ میں رہتا ہو
بغاہر زبان ہی سے سنی اللہ اس کی کتاب اور اس کے رسولؐ پر ایمان
رکھتا ہو ضرور چاہتا ہے کہ توحید کا پرچم بلند ہو مسلمانان عالم ایک مرکز پر جمع
ہوں۔ وہ سیاسی اور سماجی طور پر سر بلند ہوں۔ ان کا اخلاقی اور دینی موقف
وہی ہو جو قرآن و سنت نے ان کے لئے پیش کیا ہے۔ یہی تصورات مودودی
صاحب نے اسی ملک کے مسلمانوں کے سامنے رکھے۔ ان کے ذریعہ ان اصلاحی مقاصد
کی شد و مد سے وکالت لے، اُن لوگوں کو اپنی طرف کھینچا جو کوئی واضح سیاسی مسلک
تو نہ رکھتے تھے، لیکن اسلامی تصورات سے جڑیں ڈالنا شغف تھا۔ یہ لوگ اللہ کے
نام پر بڑی سے بڑی قربانی دینے کو اپنے لئے دنیا و آخرت کی سعادت اور سرخروئی
کا باعث سمجھتے تھے، چنانچہ انہوں نے مودودی صاحب کی طرف کھینچا شروع کیا۔
ادریوں قیام پاکستان سے پہلے مودودی صاحب کے ہمنوادہ گئی کے لوگ تھے جنکی
نگاہوں میں اسلامی عقائد و ملی تصورات تو بہت نمایاں تھے اور ان کی نشر و
اشاعت چاہتے تھے، لیکن جن کے سامنے کوئی سیاسی منزل نہ تھی۔ ان کے ساتھ
کچھ ایسے لوگ تھے جو محض جذباتی ہمدردی کی بنا پر ان سے ہم خیال تھے۔ انہیں قائد اعظم
اور مسلم لیگ پر قیام پاکستان کے سلسلے میں پورا پورا اعتماد تھا ان کے نزدیک اسے
لاحول کی حیثیت ہی تھی کہ ساحل پاکستان تک قوم و ملت کی گنتی کو بیلانے والے ہیں
جن میں سے چہرہ مقدمہ نہ رہے۔ گہنہ اقوامی سیاست سے خطوط متعین کرنے کے لئے
مفید طلب ہوں گے۔ لیکن جانوروں پر آئین و قانونہ کے سلسلے میں مودودی صاحب

کی قسم کے علمائے دین کی ضرورت ہوگی جو سیاسی ضروریات پر بھی نظر رکھتے ہیں
اور دینی معاملات پر بھی سنجیدگی سے غور کرتے ہیں۔

ان کے علاوہ ایک طبقہ اور بھی تھا، جو قیام پاکستان کے سلسلے میں تو پروردہ
لچکی لے رہا تھا لیکن باقی امور کے سلسلے میں محض تماشائی کی حیثیت رکھتا تھا۔
اس کے مذہبی عقائد و رجحانات نے اسے ترجمان القرآن کے مطالعہ پر اکسایا۔ اور یہ
دیکھ کر بالآخر ایک عالم دین ایسا بھی ہے جن کے سیاسی انداز نظر تو انہیں اتفاق
نہ تھا لیکن جن کی دینی بصیرت پر کسی حد تک اعتماد کیا جاسکتا تھا۔

غرض قیام پاکستان تک مودودی صاحب کی ہمنوائی معمول حد تک شعوری اور
پیشتر حد تک غیر شعوری رہی۔ قیام پاکستان کے ساتھ جو انتشار و قتل و غارت
پریشانی اور مظلومیت ابھری اس کا فائدہ دودھروں نے اٹھایا۔ ایک مودودی
صاحب نے جو اپنی ذات میں جماعت اسلامی بن کر پاکستان میں تشریف لائے تھے اور
دیکھ کر دانشوروں نے مودودی صاحب کے لئے میدان زیادہ ہموار کیا پاکستان کا سلسلہ
کرنے والے بھی اسلامی جذبات کے حامل تھے اور سادہ لوح اور غلو کا لہجہ لاگ
بھی جو فتنہ دارانہ تصورات سے زیادہ متاثر ہوئے تھے۔ ذاتی غم و غصہ نے قوی نقطہ نظر
کو صحت پہنچایا۔ لیکن ان کے اسلامی جذبات سرد نہ ہونے پائے اور سوچ کر کہ
مودودی صاحب جو کچھ کہہ رہے تھے۔ وہی پس ثابت ہوا۔ ان کے ساتھ
ہوئے۔

یکونٹ اپنے عقائد کے طور پر انتشار کو انقلاب کا پیش غمہ سمجھتے ہیں چنانچہ
اس موقف کے پیش نظر جہاں تک ممکن ہو وہاں معنوی پیمانہ پر پارکے مطلب
برآری کر رہا کرتے ہیں۔ اور پاکستان میں تو انہیں یہ (افرقی) یہ ایمان یہ اضطراب
آزادی کے آموں کی طرح ملا۔ انہوں نے عقلیت پسند نیم مذہبی لوگوں کو مذہب

کے خلاف برپا کیا اور جس پر تعلیم یافتہ نوجوان جو مذہب سے یوں بھی بیگانہ ہوتے ہیں اس قتل و غارت گری کے جو پاکستان کو بھانہ بنا کر اجسری مذہب کے خلاف ہو گئے اس سے علاوہ کیونٹ طبقہ اُن اہل قلم کا سہارا لے جو نئے سماجی تعلیمات نوجوانوں کے شعور کو بھانہ کر چکے اور ترقی یافتہ رجحانات کی نمائندگی کے اصل تھے چنانچہ کالجوں، ہونٹوں، چائے خانوں، کافی ہاؤسوں میں صحافی، نیم اور میزب، سیاسی نوعیت کے شعراء، جدید شاعر، اشتراکی رجحانات کے علمائے مذہب و ملا و قدامت کے مخالف افراد نے ایک اور انقلاب کی دغا بیل ڈالنے کی کوشش کی جس کا سرچشمہ روس کی اشتراکیت تھا۔ لیکن ملک اس کے لئے تیار نہ تھا۔ لوگوں کو اپنی جانوں کی پڑی ہوئی تھی۔ وہ جن کی جانیں بچ گئی تھیں سرچھپانے کی کوشش کر رہے تھے۔ وہ جنہوں نے سرچھپانے کے لئے جگہ حاصل کی تھی ملازمتوں کے لئے دوڑ رہے تھے۔ ورنہ کاروباری لوگ، دوکانوں اور دکانوں سے الائمنٹ، اداکاشت کار، زمیندار، حصول کے لئے دفتروں کے چکر کاٹ رہے تھے۔ اس اصول میں یہ تحریک جڑ نہ پھوسکی۔ اور جب ۱۹۵۱ء میں کچھ صحافی، کچھ فوجی جرنیل اور کچھ دوسرے لوگ سازش کے جرم میں پکڑے گئے تو دوسروں نے جو ان سے متاثر تھے کان پکڑ لئے اور اس طرہ سے بات نہ بن سکی۔

ان کے برعکس مودودی صاحب کی تحریک لوگوں کے جذبات کو غریبوں سے بغیر اللہ اور کام پاک کا سہارا لے کر چلی تھی۔ اور لوگ بھی کون — جنہیں گزشتہ سو برس میں حکمرانوں نے نفرت کے ٹیچے لگا کر جکڑا گیا تھا۔ جنہیں گزشتہ سات برس میں حکومت سے ٹکڑے اور بالآخر کامیاب ہونے کا نسخہ ہاتھ لایا تھا۔ اب حکومت اپنی تھی لیکن ذہنیت دہی حکمران کے نام سے بدسنے والی۔ انگریز حکم اعلیٰ بنٹوں میں، اعلیٰ کاروں میں، اعلیٰ دفستروں میں

بچہ کے عوام کا ہدف تھا، ان کے جانشین بھی اس روش پر چل رہے تھے۔ وہ بھی آخر حکمران تھے۔ شاید مودودی صاحب ان سے بہتر حکمران دے کر انہیں عوام سے قریب تر کر دیں۔ شاید ان تک رسائی اور مطلب پر آری زیادہ آسان تر، شاید ان کے اصول اتنے عوامی ہوں کہ عوام کی مشکلات کا بہتر طور پر احاساں کر سکیں چنانچہ ان مفروضات نے مودودی صاحب کی تحریک کو تقویت دی اور مودودی صاحب نے اپنے ہاتھ مضبوط ہوتے دیکھ کر آپسے باہر ہو گئے اندر اب ان کے حوصلوں کی رفتار سخت تر ہوتی گئی۔ حکومت پاکستان ان کی اور امکانی طور پر اپنے کئے ہوئے وعدوں کا ایف کر تی رہا لیکن اس کے باوجود ملت بھی اتنی بڑی سڑی اور شدید ہوتی گئی۔ اور وہ اذہان جن سے تقویرات میں پاکستان کچھ اور تھا سیاسی اعتبار سے، اقتصادی اعتبار سے، ظرف کی طور پر بھی اس پاکستان کی صورت میں انہیں کوئی نقص نظر آیا۔ تو انہوں نے حکومت پر کھینچ چینی شروع کی۔ اور مقابلے پر ایک ہی دینی جماعت کو ہر سرکار پاکستان کے ساتھ لڑنے مودودی صاحب اپنے امیر جماعت تھے اور اب بھی ان کی حیثیت کو کسی نے خلیفہ نہ کیا۔ پہلے ہی ان کی ذات مرکز تھی خواہ اس مرکز کے گرد کوئی نمایاں دائرہ نہ تھا۔ اور اس مرکز کی حیثیت ایک غیر معروف کھیت کی سی تھی۔ اب بھی وہی تھے حالانکہ اب انہی جماعت ایک حلقہ، ایک دائرہ بن گئی۔ اس جماعت نے کچھ نشی شفا خانے، کچھ ریڈنگ روم، کچھ دفتر قائم کر کے اپنی مقبولیت میں اضافہ کرنا شروع کر دیا۔ جب یوں ترجمان ان کے ان کی اشاعت بھی بڑھ گئی، اور اس میں عوام کی سادہ لوحی سے فائدہ اٹھانے کے لئے طرح طرح سے چٹکوں، جیلوں، اور دیسیوں سے کام بھی لیا جانے لگا۔ تاہم پاکستان ۱۹۵۹ء میں مودودی صاحب کے ہمنواؤں نے جس طریقہ پر تیسرا انداز کی اس کے نونے ملاحظہ ہوں۔

بین پاکستان کی سربراہ کاری کے لئے جو ٹیم تقدیر الہی کی طرف سے نامزد ہوئی ہے۔ اس کے افراد پر زمانہ اتنا مہربان رہے کہ وہ ایک جگہ کی قربانی دینے بغیر ایک دن جیل میں گزارے بغیر اپنی عادات میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کے بغیر سیدھے صوفوں سے اٹھ کر قلابینوں پر قدم رکھتے ہوئے اقتدار کی مسندوں پر براجمان ہو گئے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو محض اپنی جاگیرداروں، اپنی سالاروں، اپنے کاروباروں، اور اپنی دکانوں کے زور سے لیڈر بنے ہیں۔ اور ان کو علم، اخلاق اور سیاسی خدمات میں اتنی نڈی مقام حاصل کرنے کی ضرورت بھی نہیں پیش آتی۔

(صفحہ ۷۳۔ عنوان: اشتادات انجم مدلیق
ترجمان القرآن جولائی ۱۹۶۹ء)

ویسا آپ نے یہ تحریر مودودی صاحب کے ذہن و فکر اور نظریات پر سے لے کر تقدیر الہی سے نامزد ہونے والی ہے۔ اس کی مخالفت کر رہے ہیں۔ کیا اس سے تقدیر الہی سے ٹکرائے گئے ہیں؟ لیکن یہ تو ظہر کے نشتر تھے جن کا مقصد حکومت پر حملہ کرنے کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ لیکن یہ کس قدر بڑا، کس قدر بڑا اور علیانہ تھا۔ اس سے ان اہل قلم حضرات کو کوئی بھرت نہ تھی۔ وہ لوگ جنہوں نے پاکستان حاصل کیا امیر تھے، جاگیردار تھے۔ تھے تو وہی جنہوں نے پاکستان حاصل کیا تھا تو پھر یہ اعتراف کیا سنی رکھتے تھے کہ انہوں نے جیلوں کا رخ نہیں کیا۔ ایکٹ جے کی قربانی نہیں دی تھی یہی نہیں ان پر یہ اعتراض بھی تھا کہ وہ لوگ مستند

حکومت پر براجمان ہونے والے اپنی غلط سرگرمیوں میں اسلام کے ساتھ ساتھ ٹھیکے پھسے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

پھر یہ بین وہی لوگ ہیں جو اپنی پوری سیاسی تحریک میں اپنے غلط سرگرمیوں میں اسلام کو ساتھ ساتھ ٹھیکے پھسے ہیں۔ انہوں نے قرآن کی آیتوں اور حدیث کی روایتوں کو اپنی قوم پرستانہ کشش عقلی کے حیرت انگیز اسٹال کیا ہے انہوں نے پاکستان کے معنی ہمیشہ لا الہ الا اللہ بیان کیے ہیں۔ لیکن انیسویں صدی کی بحیثیت اسلام کے۔ ان کی خدا پرستی کے۔ ان کی حب رسالت کے۔ ان کی قرآن و سنتی سے اور ان کی لادالہ خوانی کے جو عملی مناظر پاکستان کی تیسری ماہ کی تاریخ کے عجائب خانہ میں آراستہ تھے ہیں ان کو دیکھ کر ہر حساس مسلمان کی گردن شرم سے جھک جاتی ہے (صفحہ ۷۴۔ عنوان: اشتادات انجم مدلیق)

ترجمان القرآن جولائی ۱۹۶۹ء

کون سی غلط سرگرمیوں میں؟ وہ جو جمہوری پاکستان کے لئے گڑبڑیں ڈالتے ہیں۔ اگر اس کا مطلب اس کے علاوہ کچھ ہو سکتا ہے تو وہیں بتایا جائے۔ ورنہ ہم پوچھتے ہیں کیا یہ جملہ پاکستان کے دھندلے ہوئے اعتراف کا حکم نہیں رکھتا؟ اس کا مقہوم یہ نہیں کہ مسلم لیگ کے ان لیڈروں نے جو اس پاکستان کے حکمران تھے قوم کو اسلام کے نام پر ایک مرکز پر جمع کیا۔ اور انہیں پاکستان لے کر دیا۔ یہی تو تھیں۔ ان کی سرگرمیاں انہی "سرگرمیوں" میں انہوں نے اسلام کو ساتھ ساتھ ٹھیکے پھسایا۔ یہ اعتراف کس قدر شرمناک ہے، ان لوگوں کے لئے جو پاکستان کے باشندے بلکہ جو پاکستان کی رعیت ہوتے ہوئے بھی.....

قیادت کو تبدیل کرنے کے لئے وقت کا اہتمام کرنا بھی نہیں گوارہ تھا۔ ملاحظہ ہو۔

لیکن اگر موجودہ ہاتھوں میں اس طرح کی فوری تبدیلی نمودار نہ ہو اور یقیناً اب تک ایسے کوئی اہلکار وجود میں نہ آئے ہیں۔ اس لئے بلکہ معاملہ بالکل برعکس ہے تو جس طرح تمام کارکن ہاتھوں میں جتن سے زیادہ دیر تک رہے گی سیاست و تمدن کی گامی غلط رہا کرتے رہے گی۔ یہ اتنی ہی زیادہ دور جا چکے گی اقتدار جتنا زیادہ غلط مفاد کے لئے کام کرے گا اصلاح کی کوششوں کی کامیابی اتنی ہی بعد ہوتی جائے گی۔ یا تو ہماری قیادت میں تبدیلی اس طرح رونما ہوتی چاہیے تھی جس کی مثال حضرت عمر بن عبدالعزیز نے تاریخ اسلام کے دور میں چھوڑی ہے۔ ورنہ اصلاح کے اہلکار ایک غیر ممکنہ عرصہ ہر حال نہیں گزارا جاسکتا۔

(صفحہ ۸۲۔ عنوان: اشارات ازیم صدیقی)

ترجمان القرآن جولائی ۱۹۴۹ء

دیجھا آپ نے قیادت کو غلط ہاتھوں سے نکال کر صحیح ہاتھوں میں منتقل کرنے کی بے تابی کیسی کیسی صورتیں اختیار کر رہی ہے جو اہل فطرت کے جھروگوں سے جھانکتی ہے جس اقتدار پر یہی ہے ہمیں امارت و مہارت کی کرسیوں پہ بٹھاؤ۔ اس کے اہل ہم ہیں، ہم اللہ کا اس کے رسول اور قسراں کا نام لے کر ہمیں اصلاحی بنائیں ہماری اصلاح کرنا چاہتے ہیں اور اگر تم نے اس اصلاح کو قبول نہ کیا تو ہم تمہیں گولی مار دینگے جولائی ۱۹۴۹ء میں جن غلط ہاتھوں سے زام اختیار چھیننے کا اعلان کیا جا رہا تھا اگت میں انہیں ایک اور طعنہ دیا گیا تھا کہ انہوں نے مایہ ناز کی قسراں و ادوار مفاد سے اپنی رکشش نہیں بدلی، کہاں یہ ہے کہ ان غلط ہاتھوں سے پاکستان

سے پاکستان بھی قائم ہوا، انہوں نے قسراں و ادوار مفاد بھی پاس کی، جس کا مطلب خدا کی نیابت اور حدود اللہ کی پابندی ہے۔ اپنی وہی فیصلہ جبر کا وعدہ جس امت اسلامی نے بھی تھا جس کو مقصد بنا کر جماعت اسلامی وجود میں آئی تھی۔ حکومت الہی قائم کرنے کا جو فسرہ یہ جماعت اسلامی نے اپنے من و صلہ پر ڈالا تھا، لیکن جس کی بنائے گئے کوئی جبر و اذیت نہ ہو، وہ متبعین نہیں کی تھی تھی۔ اسی حکومت الہی کو مسلم لیگ سے قائدین نے مملکت خدا واد پاکستان کے حصول کے بعد قائم کرنے کا اعلان کیا اور وہ بھی زبانی انہیں کر سورا آج ہیں۔ اس پر بھی موجودی صاحب اور ان کے ہمنواؤں کو پلانے و دھس میں تبدیلی کرنے کی ضرورت لاحق نہ ہوئی، اور وہ صاحبان اپنی حکومت کے لئے ہاتھ پاؤں مارتے رہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر اس جماعت اور اس کے امیر سے دل میں اللہ اور اس کے دین سے سچی محبت تھی، اور وہ اس ملک میں اسلامی قوانین نافذ کرنے کے لئے مجاہدین پر کھینچنے کے لئے تیار تھے، تو اسے نہیں کیوں نہ محسوس ہوا کہ اسی جماعت کا ساتھ دین جس نے اپنی فطرت و وہی شہرانی ہے جو ان کی تھی۔ اب انہیں مسلم لیگ کی عمارت میں کی ہدف گیری سے کیوں عار تھی اس کا جواب ملاحظہ ہو۔

لیکن عام وعدوں سے علاوہ خدا کی نیابت اور حدود اللہ کی پابندی سے قطعی دستور اعلان کے بعد بھی ہمارے متولیوں کی روش میں کوئی حقیقی تغیر نہیں آیا جس سے یہ امید باندھی جاسکے کہ آوازی سے اسلامی تصور کے نقطہ نظر سے یہ حضرت آزادانہ مراحل میں کمی کام آسکتے ہیں۔ اب کوئی چارہ کار اس کے سوا باقی نہیں ہے کہ ہم اپنے متولیوں کو بدل دیں۔ (صفحہ ۸۴۔ عنوان: اشارات ازیم صدیقی ترجمان القرآن اگست ۱۹۴۹ء)

یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ حکومت پاکستان کو قدر اندازہ مقاصد کے ذریعہ صلح نظام کے قیام کا اعلان کئے ہوئے چھ ماہ گزر چکے ہیں لیکن ابھی تک یہاں کے باشندے اسکی ابتدائی برکتوں اور راحتوں سے بھی ہمکنار نہیں ہو سکے۔ ظاہر ہے کہ جب قیادت کی استعداد ایسے گروہ کا قبضہ ہو کہ جس کی اکثریت غیر صلح اور دین سے نا آشنا ہو تو اسے بدلے بغیر نظام حق قائم نہیں ہو سکتا۔

رصفہ ۶۱، ۶۲: قیادت اسلامی معیار اور مولانا محمد الغفاری: ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۶۹ء

غرض حکومت پیپاری کا بھروسہ نکالنے کا فیصلہ ہر جگہ ملت ہے۔ جس کوئی "قیادت" کا نام پیش لے اور مقصد حکومت ہوتا ہے جس کا کھیا نوچنے کی عمل الاعلان تحریر کی جا رہی تھی۔ لیکن اپریل ۱۹۵۹ء میں اس انداز فکر میں ترمیم ہوئی۔ اور مودودی صاحب کو پتہ چلا کہ جس حکومت کا تختہ الٹنے کو وہ بچوں کا کھیل سمجھتے تھے وہ میسر ہی نہیں ہے۔ (انجم صدیقی صاحب جن مرکز تعارف کے بن بڑے ہیں۔ ساہوکار کام نکالتا چلتا ہے دیکھو زیادہ قسریں داتی ہیں۔ وقت کے ساتھ ساتھ حالات میں سکون پیدا ہوتا گیا۔ لوگوں کو دوبارہ آباد ہو کر سوچنے سمجھنے کی مہلت باقی آتی گئی۔ اور انہیں معلوم ہوتا گیا کہ ان حلقے کے کلام کا مقصد پاکستان میں دودھ کی نہریں بہانہ دیکھا ہو گا خون کی نہریں بہانا ضرور ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ملک کی پیداوار میں محاذات نے ان کے خاندان اسلام کی حقیقت بھی غلط انداز کر دی۔ مغربی پاکستان میں مولانا مرتضیٰ احمد ریشک

موجود نے من جانا نہ انداز فکر و نظریہ سے مودودی کے دعوؤں کی تردید کے کہ خود ان کے مخصوص ہمسایوں کو بھی اپنے دلائل میں ترمیم کرنی پڑی۔ اُدھر لڑائے وقت میں حمید نظامی مرحوم جسے نباحی اور بیدار مغیر صحافی حکومت سے باہر مفاہیم کر رہے تھے اسلام کا انقلاب نہ ہوئے فساد دہائے کو دی سزا دی جائے جو باخون کو دی جاتی ہے۔

اسی سٹاپا کو جماعت اسلامی حکومت کا تختہ الٹنے کے لئے وہ نہیں کرے گی جن کا فیصلہ سال بھر پہلے کیا گیا تھا، بلکہ انقلاب قیادت کے لئے جمہوری اصولوں سے کام لے گی۔ ملاحظہ فرمائیے۔

حالات ایسی جگہ آپہنچے ہیں کہ سلسلے سانے اسلام یا موجودہ قیادت کا دھڑلک سوال پیدا ہو گیا ہے۔ اب ہم پاکستان کی فلاح اور بہبود اور اسلام کی بقا کے لئے اس بات پر مجبور ہیں کہ انتخابات منعقد کرانے کے لئے زور دین اور انتخابات کے ذریعہ انقلاب قیادت چاہ کر دکھائی۔

(صفحہ ۲۲۰، ۲۲۱: اشاعت اندازہ)

ترجمان القرآن اپریل ۱۹۵۰ء

اپریل ۱۹۵۰ء کے اس فیصلے سے امید کی جاسکتی تھی کہ اب سندھ حکومت پر مجبورہ انداز ہونے کا بھوت مودودی صاحب کو دیو آگئی ہو نہیں اگلے محاذ وہ وقت کا انتظار کریں گے۔ لیکن یہ فیصلے باہل اور صاحب کردار جماعتوں اور افراد کے ہوتے ہیں۔ ابھی اس اعلان کی سیاہی خشک نہیں ہوئی تھی کہ جماعت اسلامی کی مجلس شورائے قمر داہن پاس کر کے الٹی زور دیتی۔ اور سٹاپا کو صرف انقلابی طریقے ہی ممکن احسن ہیں۔ سبحان اللہ!

قرار داد منبراً۔

جماعت اسلامی پاکستان کی مجلس شوریٰ ملک سے حالات کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد ایک مرتبہ پھر اپنے اس فیصلے کی توثیق کرتی ہے کہ اس ملک کی موجودہ قیادت اپنی ناکامی اندھا دلی اور عی طرح ثابت کر چکی ہے اور یہاں کسی غیر کی توقع اس وقت تک نہیں کی جاسکتی جب تک کہ یہ قیادت ایک صالح اور اہل ترقیات سے نہ بدل جائے۔

اس طرح ایسے حالات پیدا کئے جا رہے ہیں جن میں پر امن جمہوری اور آئینی طریقوں سے حکومت کو تبدیل کرنا قطعی ممکن ہو جائے گا اور تیسرے کے لئے صرف انقلابی طریقہ ہی ممکن رہے گا۔

جن کا استعمال مشکل ہی سے کسی ملک کیلئے سبب ضروری ہے۔

(صفحہ ۲۷۲ عنوان :- مجلس شوریٰ کی قرار دادیں اور فیصلے۔ ترجمان القرآن جولائی - اگست - ستمبر

(۶۱۹۵۰)

یہ ہے مختصر سی روئداد ان اعلانات کی جو ایک برس کے عرصہ میں مولودوی صاحب کے ہنواؤں نے کئے۔ اور جن کا مقصد معلوم سولنے اس کے کچھ نہیں تھا کہ یہ گروہ "پاکستان میں گھر بھونک رہا ہے" دیکھنا چاہتا ہے۔ اور اس کو حصول اقتدار کے لئے انقلابی طریقہ ہی ممکن نہیں نظر آتے ہیں۔ حالانکہ اس وقت بھی ملک میں اس جماعت کے ساتھ گنتی کے عوام تھے۔ اور توجہ بھی صورت حال کے اس سے غفلت نہیں۔ اب اس بات کا فیصلہ آپ پر ہے کہ ان لوگوں کا صلح نظر کیا جاتا ہے اب ان کا وجود قوم اور ملک ہی نہیں خود اسلام کے لئے کس قدر ضروری و برکت

کا موجب ہو سکتا ہے۔

یہاں ہم جناب محمد حرم انصاری صاحب گراچی کے ایک خط میں مراسلہ سے پیشہ اقتباسات پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں جو روزنامہ جنگ گراچی ۱۲ نومبر ۱۹۷۹ء کو "بعنوان" میں مولانا مولودوی کو جانتا ہوں "شائع ہوا ہے تاکہ مولودوی صاحب اور ان کی جماعت کے متعلق اس وقت کی رائے عامہ بھی معلوم ہو جائے۔ چنانچہ مراسلہ نگار لکھتے ہیں مولودوی صاحب کو ۳۵ سال سے جانتا ہوں اور ان کے حالات سے بہت اچھی طرح واقف ہوں "جماعت مولودوی سے پہلے مولودوی صاحب اس بات کے سخت مخالف تھے کہ مذہبی لائسنس پر مذہبی نام سے کوئی ایسی جماعت بنائی جائے کیونکہ اس سے اسلام میں فرقہ بندی دیا رہے ہوتی ہے لیکن تجربہ کے بعد آپ کو یہ رائے تبدیل کرنی پڑی اس جماعت کا عقدہ یہ کہ اس وقت مولودوی صاحب کوئی مسلمان موجود نہیں جو حقیقت میں مسلمان ہو۔ جماعت کے ارکان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مولودوی صاحب یا ان کے کسی خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر لیکر بھی مسلمان سمجھا جاسکتا ہے۔

مسلم لیگ نے قیام پاکستان کے واسطے جو جہاد کیا ہے آپ اس کے بھرے مخالف تھے۔۔۔ جتنے بھی اسلامی ہائیوں سے بنادولت کا موقع ملا سب کو قیام پاکستان کے خلاف پایا۔ اور اس اختلاف کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ لوگ جو پاکستان کی بنیاد ڈال رہے ہیں سچے مسلمان نہیں لیکن اب جو پاکستان بن گیا مولودوی صاحب اور آپ کی جماعت سب کی یہ خواہش ہے کہ اس کی حکومت اپنے ہاتھ میں لیں۔

اس جیسے بر تو فذکی بشر کا یہ حال ہے
کیا جانے کیا کرے جو خدا اختیار ہے

مودودی صاحب اسلامی عقائد

مودودی صاحب نے اپنی قیادت اور قیام جماعت کا جواز یہ تراشا تھا کہ اسلام کو چونکہ میرے سوا کوئی نہیں سمجھا اس لئے میں امیر جماعت اسلامی ہوں، اور وہ جو میرے اقتدار کو تسلیم کرتے ہیں دائرہ جماعت اسلامی میں داخل ہیں باقی لوگ اپنی جمعیت و جماعت کے سلسلے میں اسلام کا نام استعمال کریں تو انہیں حق نہیں پہنچتا۔ انہوں نے ۱۹۴۱ء سے سیاسی لیڈروں کو اذیت دینی سے محروم کیا۔ اور تمام مسلمان ماننے سے انکار کیا۔ "دعوت اسلامی اور اسکے مطالبات" میں آپ نے اس کا اظہار فرمایا ہے۔

وقت کی چلی ہوئی تحریکوں اور انہی قیادتوں میں ایک بھی مسلمانوں کے مرض کا صحیح علاج نہیں اور نہ اسلام کے اصل منشا کو پورا کرنے والی ہے۔ محض جزدی طور پر مسلمانوں کے امراض کی دکانی اور سطحی تشخیص کی گئی ہے۔ اور اسلام کے اصل تقاضوں کا بھی صحیح طور پر ادراک نہیں کیا گیا۔ (صفحہ ۵۹-۵۸)

اس کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ جماعت اسلامی اور اس کا قائد ہی مسلمانوں کے مرض کا صحیح علاج ہے۔ اور اسلام کے منشا کو جانتا ہے۔ یہ فیصلہ آج کا نہیں ۱۹۴۱ء کا ہے اور مودودی صاحب نے حالات و واقعات کے بدل جانے پر بھی اس میں ترمیم کو ضروری نہ سمجھا۔ انہوں نے اس پر بھی غور کرنے کی ضرورت محسوس نہ کی کہ جن مسلمانوں کو انہوں نے اسلام کے نام پر پاکستان کے خلاف اکسایا تھا۔ اور وہ جنہیں قائدین مسلم لیگ کو "اللہ کا باغی" ٹھہرا کر اپنا

موت بنایا تھا۔ اب انہی فعلی ثابت ہونے پر کیوں گرجا رہے ہیں۔ حیرت کا مقام ہے کہ پاکستان کے قائم ہونے پر بھی مودودی صاحب اسلام کی آڑ میں اپنا بین بجاتے رہے۔ اور لوگوں کو موجودہ قیادت کے خلاف بھڑکاتے رہے۔ چنانچہ دعوت اسلامی اور اس کے مطالبات میں ارشاد ہوتا ہے۔
ہماری دعوت کی طرح ہمارا طریق کار بھی دراصل مسلمان اور انبیاء علیہم السلام کے طریقے سے ماخوذ ہے۔

اس دعوے کے بعد کون مسلمان ہے جو مودودی صاحب کی دعوت کو اللہ کا فرمان اور حکم نہ سمجھے۔ ہر ایک سادہ لوح کلمہ گو تو یہی سوچے گا کہ قرآن اور انبیاء علیہم السلام کے نام پر کون دھوکہ دے سکتا ہے۔ مودودی صاحب یقیناً حق کی راہ پر گامزن ہوں گے، جو یوں اللہ کے نام پر ہماری قیادت فرمانے کے لئے تیار ہو گئے ہوں۔ لیکن حقیقت اس سے بالکل مختلف ہے۔ مودودی صاحب نے جس اسلام کا پرچار کیا۔ اور جن عقائد کی تردید کا ہی دہقان حکیم اور انبیاء علیہم السلام کے طریقے سے مختلف بھی ہیں۔ اور متضاد بھی دراصل مودودی صاحب کو غرور علم و دانش نے وہ رویہ اور رویہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ جس کی اجازت قرآن حکیم ہرگز نہیں دیتا، اور جو انبیاء علیہم السلام کے طریقے کے سراسر خلاف ہے۔ دعوت اسلامی سے آپ جس طرح حکومت کا تختہ الٹنے کی تلقین فرماتے ہیں۔ وہ کہاں تک صحیح ہے۔ تعلیمات قرآن حکیم اور اسوۂ انبیاء علیہم السلام اس کا کیا تعلق ہے۔ اس کا فیصلہ آپ خود کریں۔ ارشاد ہوتا ہے۔

پھر ہمارا اپنی زندگی کو منافعت سے پاک کر کے مسلم خلیفہ بننے کی کوشش کرنا لازمی طور پر اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ

ہم اس نظام زندگی میں انقلاب چاہیں جو آج کفر و دعوت و شرک
فسق و فجور اور بد اخلاقی کی بنیادوں پر چل رہا ہے۔ اور جس کے،
نقشہ بنانے والے مفکرین اور جس کا عملی انتظام کرنے والے مدبّرین صوب
کے سب خدا سے پھرے ہوئے اور اس کے شرائط کے قیود سے نیکے ہوئے
لوگ ہیں جب تک تمام کاراں لوگوں کے ہاتھ میں رہے گی۔ کسی
شخص کے لئے دنیا میں مسلمان کی زندگی بسر کرنا نہ صرف عملاً،
نحوال ہے بلکہ اپنی آئندہ نسلوں کو اعتقاداً بھی اسلام کا پیرو

چھوڑ جانا غیر ممکن ہے یہ (۲۰ سالہ رسالہ دعوتِ اسلامی اور اسکے مطالبات)
یہ نقطہ نظر اختیار کر کے مودودی صاحب نے اسلام کی اجارہ داری
کا دعویٰ جس انداز میں کیا ہے وہ بھی انھیں قرآن و سنت کی روش سے صحیح ثابت
نہیں کرتی۔ وہ کسی مسلمان کو اس کا حق نہیں دیتے کہ قرآن حکیم کا مطالعہ کرے اور
سنت رسول مقبول پر عمل پیرا ہو۔ بلکہ یہ حق انھوں نے صرف اپنے لئے محفوظ کر لیا ہے
تاکہ دوسروں کو اس راہ پر چلنے سے روک سکیں یہ برہمنی ذہنیت کہاں تک اسلامی
ہے۔ یہ بھی ہمارے سوچنے کی بات ہے۔ فرماتے ہیں:-

• حال میں یہ ایک نرالا انداز فکر پیدا ہوا ہے کہ اسلام میں
"پرلیٹ ہڈ" نہیں ہے قرآن و سنت اور شریعت پر کوئی "ملا" سکا
اجارہ نہیں کہ بس وہی انکی تکرار کرنے کا مجاز ہو۔ یہ باتیں وہ،
لوگ کہتے ہیں جو نہ قرآن و سنت کی زبان سے واقف ہیں نہ اسلامی
روایات پر مبنی نگاہ ہے۔ نہ اپنی زندگی کے چند روز بھی جنھوں
نے اسلام کی تحقیق و مطالعے میں صرف کئے ہیں۔

(رسالہ ۱۔ اسلامی دستور کی تدوین)

ملاحظہ فرمایا آپ نے۔ جو مسلمان مودودی صاحب کے نظریہ اسلام کو
نہ مانے وہ قرآن و سنت کی زبان سے بے بہرہ ہے۔ وہ مفسد ہے اس کا نظام
تمدن فاسد ہے جسے صالحین کے ہاتھ میں آجانا چاہئے۔ جہاد فی سبیل اللہ میں
لکھتے ہیں:-

• لہذا اس پارٹی کے لئے حکومت کے اقتدار پر قبضہ کئے بغیر
کوئی چارہ نہیں۔ کیونکہ مفسدانہ نظام تمدن ایک فاسد حکومت
کے بل پر ہی قائم ہوتا ہے۔ اور ایک صالح نظام تمدن اس وقت
تک کسی طرح قائم نہیں ہو سکتا جب تک کہ حکومت مفسدین سے ملوث
ہو کر صالحین کے ہاتھ میں نہ آجائے (صفحہ ۲)

آپ نے دیکھا کہ یہ مصلحین اسلام درحقیقت اسلام کو کس نظر سے دیکھتے
ہیں۔ یہ لوگ جو اسلام کے ٹھیکیدار بننے ہیں، اپنے عقائد کے اعتبار سے کیا ہیں کیا
ان کے اسلام کا سرچشمہ قرآن حکیم ہے؟ کیا ان کے دلوں کی روشنی نورِ مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم سے منعکس ہو گیا ان کا کردار اسوہ رسول مقبول کے مطابق ہے؟
مودودی صاحب کے ایک زمانے کے دست راست مولانا امین احسن اعلاوی
نے چراغِ راہ ۱۰ مارچ ۱۹۵۴ء میں ان کے بارے میں لکھا تھا:-

• کوئی سنگین مجرم ہو گا جو ایسے حسن النیت سے پورے جذبات
کے ساتھ محبت نہ کرے۔ اس سے خدا محبت کرتا ہے، اس کے فرشتے
محبت کرتے ہیں۔

یہ "حسن النیت" مودودی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بزرگان
دین کو جن الفاظ سے یاد فرماتے ہیں وہ ملاحظہ ہوں:-

نقل کفر و کفر نہ باشد

☆ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم :-

حضور کی فراست اور بصیرت کا کام ہوتی۔ یعنی دجال کے متعلق حضور کا اندیشہ صحیح نہ نکلا۔ یہ کا نادجال تو افسانے ہیں۔
(ترجمان القرآن جلد ۲ ص ۲۸)

☆ صدیق اکبر امیر المومنین حضرت ابو بکر :-

اسلام کا یہ نازک ترین مطالبہ ہے اور اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر حبیبہ انیس اور مرابطہ اہل بیت ان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا۔ اور ایسی حرکت آپ سے سرزد ہوئی جو اسلام کی روح کے خلاف ہے۔ (ترجمان القرآن جلد ۲ ص ۳۸)

☆ فاروق اعظم امیر المومنین حضرت عمر :-

حضرت عمرؓ کے قلب سے وہ جذبہ اکابر پرستی جو زمانہ جاہلیت کی پیدوار تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک بھی پوری طرح محو نہ ہوا تھا، اور آخر کار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت اجماعی آیا۔ (ترجمان القرآن جلد ۱۲ ص ۱۷۷)

☆ امیر المومنین حضرت عثمان ذوالنورین :-

حضرت عثمانؓ جن پر اس کا عظیم کا بار رکھا گیا تھا، ان خصوصیات کے حامل نہ تھے، جو ان کے جلیل القدر پیشواؤں کو عطا ہوئی تھیں اس لئے جاہلیت اور نظام کفر کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آتے کا راستہ دیدیا۔ (تجدید و احیائے دین ص ۲۳)

☆ حضرت عمر بن عبدالعزیز :-

عمر بن عبدالعزیزؒ جیسا فرامرد جس کی پشت پر نابالین اور

تبیح نابالین کی ایک بڑی جماعت بھی تھی، اس معاملہ میں قطعی ناکام، ہو چکا ہے۔

☆ حضرت امام غزالی :-

ان میں تین نقص تھے، مسلم حدیث میں کمزور تھے، ان کے ذہن پر عقلیات کا غلبہ تھا، اور وہ نقیص کی طرف ہز دست سے زیادہ مائل تھے۔ اور اپنے خیالات کی دنیا میں ان کا انہماک اس حد تک بڑھ رہا تھا کہ خود ان کے اور ان کے قریبی حلقہ میں بہت سے غیر اسلامی طریقے رائج تھے اور وہ انکی اصلاح پر توجہ کرنے سے معذور تھے۔ (تجدید و احیائے دین ص ۵۷)

☆ امام ربانی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی :-

غالباً اس (نقص) کے مرض کی شدت کا انھیں پورا اندازہ نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں بزرگوں نے ان بیماروں کو پھر وہی غذا دی جو اس مرض میں مہلک ہو چکی تھی۔ (تجدید و احیائے دین ص ۷۷)

☆ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی :-

شاہ عبدالعزیزؒ کے زمانے میں دہلی کا بادشاہ بنش خواہن گیا اور قریب قریب انگریز سارے ہندوستان میں جم چکے تھے۔ مگر ان کے ذہن میں انگریز کے بڑھتے ہوئے سیلاب کے متعلق کچھ سمجھ نہ آتا تھا کہ کیوں بڑھ رہے ہیں۔ (تجدید و احیائے دین ص ۷۷)

☆ حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید :-

جب وہ اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لئے اٹھے تو انھوں نے سارے انتظامات کئے مگر ایک غلطی ان سے ہوئی کہ اہل علم کی ایک

جامعہ یورپ نہ بھی، جو وہاں کے علوم و فنون سے آگاہی حاصل کرتی تھی۔ (تجدید و احیائے دین ص ۷۷)

• میں تو یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ ان دونوں بزرگوں -
 د احمد سرہندی و شاہ ولی اللہؒ کا اپنے مجدد ہونے کی خود تصریح کرنا
 اور بار بار کشف و الہام کے حوالے سے اپنی باتوں کو پیش کرنا ان کے
 چند غلط کاموں میں سے ایک ہے اور انکی یہ غلطیاں ہیں جنہوں
 نے بعد کے بہت سے کم ظرفوں کو طرح طرح کے دعوے کرنے اور
 امت میں نئے نئے فتنے اٹھانے کی جرأت دلائی۔

(تجدید و احیائے دین ص ۱۹۱)

یہ تو ہیں مودودی صاحب - سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدینؓ
 اور بزرگانِ سلف کے بارے میں محض ایک معمولی بات ... سمجھتے ہیں۔
 احادیث کے بارے میں لکھتے ہیں:-

• یہ دعوے کرنا صحیح نہیں کہ بخاری میں جنہی احادیث ہیں، ان کے
 مضامین کو بھی جوں کا توں بلا تنقید قبول کر لینا چاہیے۔

(ترجمان القرآن منصف رسالت نمبر ۱۲۹)

غور کیجئے عرصہ بخاری کی احادیث کو بلا دلیل و چرا قبول کرنے کے لئے تیار نہیں کیا
 وہ اپنے خاندان ساز اسلام کو بلا دلیل ... منوانے پر مہر ہیں اور وہ دھوکا دیکھائی ہو کہ اقتدار
 مل لینے دو تم سے منہ لیرہ گئے۔

ہم ان تحریروں پر کوئی تبصرہ مناسب سمجھتے کہ ان کا تعلق عقائد سے ہے ہمارا
 ایمان ہے کہ ایسی باتیں لکھنے کا حق کسی مسلمان کو حاصل نہیں کہ جن سے اپنے تفوق اور
 اسلام کے ان ستونوں کو بہت کر دکھانے کی ذمہ دیت بے نقاب ہوتی ہو۔ یہی مودودی

صاحب کا طرہ امتیاز ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور وحی:-

• ایک معلم، ایک مربی، ایک منضبط اخلاق، ایک معیار تہذیب
 و تمدن، ایک قاضی، ایک مقنن، ایک مدبر، ایک سپہ سالار، ایک
 حکمران کی حیثیت سے آپؐ نے جتنا کام بھی کیا وہ سب دراصل خدا کے
 رسول ہونے کی حیثیت میں آپؐ کا کام تھا۔ اس میں خدا کی وحی آپؐ کی
 رہنمائی اور نگرانی کرتی تھی اور کہیں ذرا سی چوک بھی ہو جاتی تو خدا
 کی وحی بروقت اسکی اصلاح کر دیتی تھی۔

(ترجمان القرآن دسمبر ۱۹۶۶ء ص ۱۸۱)

حیات النبی:-

• اب آخر اس بحث کی حاجت ہی کیسے کہ نبی کریمؐ اس دنیا سے
 رخصت ہونے کے بعد کس معنی میں زندہ ہیں۔ برزخی و روحانی حیات
 ہو یا جسمانی حیات۔ بہر حال اس امر واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 کہ آنحضرتؐ کا سلسلہ میں وصال ہو چکا ہے۔ امت کی ہدایت
 کے لئے آپؐ بہ نفس نفیس ہمارے درمیان موجود نہیں ہیں۔ اور
 آپؐ کا اتباع کرنے کے لئے ہمیں آپؐ کی ذات اقدس کی طرف رجوع کرنے
 کے بجائے قرآن اور حدیث ہی کی طرف رجوع کرنا ہے۔ حیات
 برزخی یا حیات جسمانی کی بحث کا کوئی بھی فیصلہ ہو اس سے اس امر
 واقعہ میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا۔ (ترجمان القرآن دسمبر ۱۹۵۹ء ص ۱۸۵)

ارکانِ دین کی حرمت ملاحظہ ہو:-

• صرف نماز اور روزہ حج اور زکوٰۃ ہی دین نہیں ہیں بلکہ

مملکت کا قانون بھی دین ہے۔ دین کو قائم کرنے کا مطلب صرف
نمائندہ ہی قائم کرنا نہیں ہے۔ بلکہ اللہ کا قانون اور نظام شریعت قائم
کرنا بھی ہے۔ جہاں یہ چیز قائم نہ ہو وہاں نماز اگر قائم ہو بھی تو گویا،
ادھر دین قائم ہو جہاں اس کو رد کر کے دوسرا کوئی قانون اختیار کیا
جائے وہاں کچھ اور نہیں خود دین اللہ رد کر دیا گیا۔

دعوتِ اسلامی ریاست

اپنے مقاصد کے لئے حکومت کا تختہ الٹنے کا نام جس معنائی سے "اسلامی
جہاد" رکھا گیا اس کا اندازہ ضرور طے ہے۔

اسلامی جہاد بیک وقت جارہا نہ بھی ہے اور مدافعت بھی،
جارحانہ اس لئے کہ مسلم پارٹی مسلک مخالف کی حکمرانی پر کرتی ہے
اور مدافعت اس لئے کہ وہ خود اپنے مسلک پر عامل ہونے کے
لئے حکومت کی طاقت حاصل کرنے پر مجبور ہے۔

(جہاد فی سبیل اللہ ص ۳۳)

اسلامی سچائی :-

دراصل میں نے اپنے ایک مضمون میں جو بات کہی ہے وہ
یہ نہیں ہے کہ "ایسے مواقع پر" جھوٹ جائز یا واجب ہے بلکہ
یہ ہے کہ جہاں سچائی کسی بڑے ظلم میں مددگار ہوتی ہے اور
اس ظلم کو دفع کرنے کے لئے خلافت واقعہ بات کہنے کے سوا چارہ
نہ ہو وہاں سچ بولنا گناہ ہوتا ہے۔ اور ناگزیر ضرورت کی حد
تک خلافت واقعہ بات کہنا بعض حالات میں جائز اور بعض حالات
میں واجب ہوتا ہے (ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ۳۱۷ حاشیہ میں)

سیاست اور ایمان :-

اب آپ خود سمجھ لیں کہ نظام باطل کے تسلط کو برداشت
کرنا بھی جبکہ تقاضائے ایمان کے خلاف ہو تو اس پر راضی و
مطمئن رہنا اور اس کے قیام و بقا کی سعی میں حصہ لینا ایک
نظام باطل کی جگہ دوسرے نظام باطل کو سرخرازا کرنے کی کوشش
کرنا ایمان کے ساتھ کیسے میل کھا سکتا ہے۔

(رسالہ دعوتِ اسلام اور اسکے مطالبات ص ۲)

اسلامی رواداری :-

"رواداری" کے موجودہ تصور کو جن لوگوں نے معیار حق،
سمجھ رکھا ہے، وہ بڑے فخر کے ساتھ بادشاہوں کے
یہ کارنامے داد طلبی کے لئے غیر مسلموں کے سامنے پیش کر سکتے
ہیں کہ فلاں سلطان بادشاہ نے غیر مسلم معبدوں اور مدرسوں،
کے لئے اتنی جائدادیں وقف کیں۔ اور فلاں کے دور میں ہر
مذہب و ملت کے لوگوں کو اپنے اپنے دین کے پرچار کی پوری
آزادی حاصل تھی۔ مگر اسلامی نقطہ نظر سے یہ سب کارنامے
ان بادشاہوں کے جرائم کی فہرست میں لکھے جانے کے قابل
نہیں۔ (رسالہ "ترند کی سنا ص ۲۱)

اسلام اور انتخابات :-

"امارت یا مجلس شوریٰ کی رکنیت۔ یا کسی ذمہ داری
کے منصب کے لئے کوئی ایسا شخص منتخب نہ کیا جائے گا جو خود
اس کا امیدوار ہو یا کسی طور پر اسکے لئے کوشش کرے۔

اسلام میں امیدواری (CANDIDATURE) اور انتخابی —
پروپیگنڈے کی کوئی گنجائش نہیں۔

(رسالہ اسلام کا نظریہ سیاس ۱۹۵۴ء)

اسلام میں انتخابات ناجائز لیکن جماعت اسلامی کے لئے جائز۔

» جماعت اسلامی نے ۵۰-۱۹۵۱ء کے انتخابات کے موقع پر ایک پالیسی کا اعلان کیا تھا۔ اور وہ یہ تھی کہ امیدواری چونکہ اسلام میں ناجائز ہے اس لئے ہم نہ خود امیدوار بن کر کھڑے ہوں گے نہ کسی امیدوار کو ووٹ دیں گے بعد میں تجربات سے ہم کو معلوم ہوا کہ ہم بھی اس پوزیشن میں نہیں ہیں کہ ہر جہتی اور عام انتخابات میں پورے ملک کی ہر شرف کے لئے اپنے میاں مطلوب کے مطابق موزوں امیدوار کھڑے کر سکیں۔ اس بنا پر ہم نے سابقہ پالیسی میں یہ تغیر کر دیا کہ ہم خود تو امیدوار بن کر کھڑے ہونے سے بدستور محتجب رہیں گے لیکن فاسد عناصر کے شر کو رفع کرنے اور ان کے مقابلے میں نسبتاً صالح اور اسلامی نظام کے حامی عناصر کو آگے بڑھانے کے لئے جن امیدواروں کی تائید ناگزیر محسوس ہوگی انہیں ووٹ دیں گے بھی اور دلائل گئے بھی ۱۹۵۸ء ص ۱۲۳)

جہاد اور عبادت :-

» اب میں تمہیں بتاتا ہوں کہ جس دل میں جہاد کی نیت نہ ہو۔ اور جس کے پیش نظر جہاد کا مقصد نہ ہو اسکی ساری عبادت بے معنی ہے ان بے معنی عبادت گذاریوں سے اگر تم گمان رکھتے ہو کہ خدا کا تقرب نصیب ہوتا ہے تو خدا کے ہاں جا کر تم خود دیکھ لو گے کہ انہوں نے

تم کو اس سے کتنا قریب کیا۔

(عنوان: حقیقت جہاد خطبات پنڈھروں ایڈیشن ص ۳۵۷)

دین اور حکومت :-

» دین دراصل حکومت کا نام ہے۔ شریعت اس حکومت کا قانون ہے۔ اور عبادت اس کے قانون اور ضابطے کی پابندی ہے، آپ جس کسی کو حاکم مان کر اسکی حکومت قبول کرتے ہیں۔ دراصل آپ اس کے دین میں داخل ہوتے ہیں۔ اگر آپ کا وہ حاکم اللہ ہے، تو آپ دین اللہ میں داخل ہوئے۔ اگر وہ کوئی بادشاہ ہے تو آپ دین بادشاہ میں داخل ہوئے۔ اور اگر وہ کوئی خاص قوم ہے تو آپ اس قوم کے دین میں داخل ہوئے اور اگر وہ خود آپ کی اپنی قوم یا آپ کے وطن کے جمہوری ہیں تو آپ دین جمہوری میں داخل ہوئے۔ غرض جس کی اطاعت کا علاوہ آپکی گردن میں ہے۔ فی الواقع اس کے دین میں آپ آئیں۔ اور جس کے قانون پر آپ عمل کر رہے ہیں دراصل اسی کی عبادت کر رہے ہیں۔

(ص ۳۵۷ عنوان :- جہاد کی اہمیت، خطبات ۱۵ واں ایڈیشن)

» دین اسلام، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور ہزارگانِ دین کے بارے میں مودودی صاحب کے عقائد و خیالات بلا تفرع ہمیشہ کئے گئے ہیں، تاکہ قارئین ہمارے اندازِ فکر سے متاثر ہوئے بغیر اپنی رائے خود قائم کریں۔ مودودی صاحب نے اپنی تفسیر کلام پاک میں متعدد آیات والفاظ کے مطالب میں جو تحریفات اور تصرفات رد کر رکھے۔ ہیں ان کے لئے ایک الگ کتاب کی ضرورت ہے۔ اس ضمن میں بعض حضرات نے قلم اٹھایا ہے اور بعض کی کاوشیں ہنوز جاری ہیں۔ چنانچہ

ہم اس سے اجتناب کرتے ہیں۔

دین کے متعلق مودودی صاحب نے اپنے جس عقیدہ کا اظہار فرمایا ہے وہ قابل غور ہے ان کے نزدیک دین دراصل حکومت کا نام ہے جس کے لئے وہ کوشاں ہیں اور شریعت انہی انہی حکومت کے قانون کا نام ہے اور عبادت اس قانون اور ضابطہ کی پابندی کا نام ہے جو وہ نافذ کریں۔ اس کے بغیر نہ دین دین ہے نہ شریعت، شریعت ہے، نہ عبادت عبادت ہے۔ لہذا جب تک مودودی صاحب کے ہاتھ حکومت نہیں آتی، خدا کی حاکمیت قائم نہیں ہو سکتی نہ عوام کا حاکم اللہ ہو سکتا ہے۔ (نو ذی اللہ) دوسرے الفاظ میں ان کے عقیدے کی رو سے مسلمان قوم کی حکومت ہو یا جمہور مسلمین کی اس کے خدیو حکومت الہیہ قائم ہو سکتی ہے نہ شریعت نہ عبادت بلکہ قیام مودودی ہی بنائے حکومت الہیہ اور قیام دین ہے۔ چنانچہ وہ مانتے الفاظ میں کہتے ہیں اگر آپ کا حاکم کوئی بادشاہ ہے تو آپ دین بادشاہ میں داخل ہوتے اگر وہ کوئی خاص قوم ہے تو آپ اس قوم کے دین میں داخل ہو گئے اور اگر وہ خود آپ کی اپنی قوم یا آپ کے وطن کے جمہور ہیں تو آپ دین جمہور میں داخل ہوئے غرض جسکی اطاعت کا فائدہ آپ کی گردن میں ہے فی الواقع اس کے دین میں آپ ہیں اور جس کے قانون پر آپ عمل کر رہے ہیں دراصل اسی کی عبادت کر رہے ہیں۔

فالیاً یہی وہ عقیدہ ہے جسکی بنا پر مودودی صاحب صرف پاکستان ہی کے نہیں دنیا بھر کے تمام مسلمانوں کو بے دین سمجھتے ہیں اور سرزمین پاک میں جسے وہ ناپاک قرار دے چکے ہیں حکومت و اقتدار حاصل کر کے موجودہ دین کو دین مودودی سے بدلنا چاہتے ہیں اور اس کے لئے سرحد کی بازی لگانا مزوری قرار دیتے ہیں اور مانتے مانتے کہتے ہیں جب تک تمام کارکن لوگوں کے ہاتھ میں رہے گی کسی شخص کے لئے دنیا میں مسلمان کی زندگی بھر کا نہ صرف عملاً

محال ہے بلکہ اپنی آئندہ نسلوں کو اعتقاداً و سبباً اسلام کا پیرو چھوڑ جانے کا غیر ممکن ہے۔ وہ اپنے اس ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ "وین کو قائم کرنے کا مطلب صرف نمازی قائم کرنا نہیں۔"

"اب میں تمہیں بتاتا ہوں کہ جس دل میں جہاد کی نیت نہ ہو اور جس کے پیش نظر جہاد کا مقصد نہ ہو اسکی ساری عبادتیں بے معنی ہیں ان بے معنی عبادت گزاروں سے اگر تم گمان رکھتے ہو کہ خدا کا تقرب نصیب ہو تو بے تو خدا کے ہاں جا کر خود کچھ لو گے کہ انھوں نے تم کو اس سے کتنا قریب کیا۔" اس لئے وہ بار بار اعلان کرتے ہیں۔ "اب کوئی چارہ کار اس کے سوا باقی نہیں ہے کہ ہم اپنے متولیوں کو بدل دیں۔" اور فرماتے ہیں۔

"میں مانتا ہوں کہ موجودہ زمانے کی لادینی قومی جمہوریت تمہارے دن وایکان کے قطعاً خلاف ہے۔ تم اس کے آگے سر تسلیم خم کرو گے تو قرآن سے منہ پھرد گے اس کے قیام میں حصہ لو گے تو اپنے رسول سے غداری کرو گے اور اسکا جھنڈا اڑانے کی کوشش کرو گے تو اپنے خدا کے خلاف ظلم و نفاق بناد کرو گے جس اسلام کے نام پر تم اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہو اسکی روح اس ناپاک نظام کی روح سے اس کے بنیادی اصول، اسکے بنیادی اصولوں سے اور اسکا ہر جزا اسکے ہر جز سے برسر جگ ہے" اس لئے عوام کو دعوت دیتے ہیں کہ مودودی قائم کر دو، موجودہ دین کو دین مودودی سے بدل دو تا کہ حکومت الہیہ قائم ہو۔ اللہ محفوظ رکھے تمام مسلمانوں کو عموماً اور پاکستانیوں کو خصوصاً اس فتنہ عظیم سے جو مودودی دیت کی صورت میں سدنا ہو رہا ہے۔

آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ مودودی صاحب کو اور ان کے رفقاء کو حقیقی دین کے شعور و فہم کی توفیق عطا فرمائے، انہی نگاہوں کو عیش نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے روشن کرے، جبکہ بغیر نہ قرآن کریم سمجھیں آسکتا ہے
اور نہ سچا تصور دین ابھر سکتا ہے۔ رب کریم انکے اظہار و بیان کی صلاحیتوں
کو ملک و قوم کے بہتر مصرف کے لئے استعمال کرنے کی ترغیب دے تاکہ عاقبتاً مسلمین
اس فتنے سے محفوظ ہو جائیں جو انھوں نے دین اور قرآن حکیم کے نام پر گذشتہ
ربیع مہدی سے پھیلا رکھا ہے۔

آمین۔۔۔ ثم آمین

وَاجِدْ عَوْنَنَا إِنَّ الْخَيْرَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

التماس

ادارہ اہل قلم پاکستان کا مطبع نظر کتاب کی اشاعت سے
کسی خاص منہج کے نتائج فکر کی تبلیغ و اشاعت یا ان کی وکالت نہیں۔
کسی اہل قلم کی پیشکش، اس کی تحقیق و تدقیق اور غور و فکر کہاں تک
حقیقت کی نقاب کشائی کرنے میں کامیاب رہی اس کا فیصلہ خود
قارئین فرمائیں گے۔ اگر کوئی اہل قلم اس سے مختلف نتائج فکر اور
حقائق پیش فرمانا چاہیں جو اس کتاب میں پیش کئے گئے ہیں تو ادارہ
اس کا بھی خیر مقدم کرے گا۔ (ادارہ اہل قلم)